

College Specialismen Gezondheidszorgpsycholoog

Verslag van werkzaamheden 2006

I Inleiding

Krachtens de Specialismenregeling Gezondheidszorgpsycholoog is het College Specialismen Gezondheidszorgpsycholoog het orgaan dat verantwoordelijk is voor de aanwijzing van specialisten en de regelgeving omtrent deze specialismen, waaronder de opleidingseisen en de eisen voor (her-)inschrijving in het register.

Het jaar 2006 was het derde jaar in het bestaan van het College. Zwaartepunten in de activiteiten gedurende dit jaar waren de uitwerking van een herregistratieregeling en de regelgeving rondom het specialisme klinische neuropsychologie. De besluitvorming rondom de herregistratieregeling werd afgerond. Na verkregen goedkeuring van de Minister is het betreffende besluit op 1 april 2007 in werking getreden. De besluitvorming rondom het specialisme klinische neuropsychologie zal naar verwachting in 2007 kunnen worden afgerond.

Met name de regelgeving en besluitvorming met betrekking tot de herregistratie nam veel meer tijd in beslag dan verwacht. Om deze reden is een deel van de voor 2006 geplande activiteiten doorgeschoven naar 2007.

II Samenstelling en bijeenkomsten

Krachtens de Specialismenregeling Gezondheidszorgpsycholoog dient het College te bestaan uit minimaal tien gewone leden. Minimaal de helft van hen zijn specialisten-praktici, benoemd op voordracht van de beroepsverenigingen; de overigen zijn hoofdopleiders, benoemd op voordracht van de opleidingsinstellingen. Voor elk van de leden dient tevens een plaatsvervanger benoemd te worden. Daarnaast onderscheidt de Regeling adviserend leden, onder wie vertegenwoordigers van brancheorganisaties en van een aantal andere bij het werk van het College betrokken instanties en groeperingen, zoals de Registratiecommissie, praktijkopleiders en specialisten in opleiding.

Begin 2006 bestond het College uit dertien gewone leden, van wie zeven specialisten-praktici en zes hoofdopleiders; één zetel was vacant. Voor zes van de gewone leden was tevens een plaatsvervanger benoemd. Het aantal adviserend leden bedroeg acht, van wie zes leden benoemd op voordracht van een brancheorganisatie. Zie bijlage I voor een overzicht van de leden, plaatsvervangend leden en adviserend leden.

Op voorstel van het College en de gezamenlijke opleidingsinstellingen besloot het Federatiebestuur medio 2006 het aantal vertegenwoordigers van de specialistenopleiding tot klinisch psycholoog terug te brengen van zeven naar vier, en één zetel te creëren voor een vertegenwoordiger van de opleiding tot klinisch neuropsycholoog. De hoogleraren Arntz en Schaap trokken zich terug als lid, en werden benoemd tot plaatsvervangend lid. Als vertegenwoordiger van de opleiding tot klinisch neuropsycholoog werd benoemd mw. prof.dr. J.T. Swaab-Barneveld, hoofdopleider van de betreffende specialistenopleiding.

Prof.dr. E.J.A. Scherder volgde mw. Swaab-Barneveld op als plaatsvervangend lid voor prof.dr. B.G. Deelman. Voor het overige deden zich in de vertegenwoordiging namens de praktiserend specialisten geen wijzigingen voor.

Mw. drs. C.E. Griffioen werd benoemd tot adviserend lid namens de coördinatoren van de opleidingen tot specialist.

Voorzitter van het College was in 2006 prof.dr. M.J.M. van Son, vertegenwoordiger uit de geleding der hoofdopleiders. Vice-voorzitter was drs. H.H.W. de Veen, representant van de praktizerend specialisten. Als secretaris trad evenals in voorgaande jaren drs. P. van Drunen op.

Tijdens de verslagperiode kwam het College zes maal bijeen.

III. Regelgeving

Herregistratie

Evenals voor arts-specialisten geldt voor gz-psycholoog-specialisten het principe van de periodieke herregistratie: inschrijving in een register geschiedt voor een periode van vijf jaar, waarna men zich dient te herregistreren. Tot de taken van het College behoort het vaststellen van de eisen voor herregistratie, en eventuele voorwaarden die daaraan verbonden kunnen worden.

Hoewel van herregistratie pas in 2011 sprake zal zijn, heeft het College gemeend de vaststelling van de eisen hiervoor in een vroegtijdig stadium ter hand te moeten nemen: herregistratiecriteria kunnen van belang zijn voor keuzes die specialisten maken ten aanzien van bijvoorbeeld bij- en nascholing, en dienen dus bij voorkeur zo spoedig mogelijk na inwerking-treding van de specialistenregisters bekend te zijn aan de betrokkenen.

In 2005 was reeds een aantal uitgangspunten voor de herregistratieregeling vastgesteld; tevens was een commissie ingesteld ten behoeve van de voorbereiding van een uitgewerkte regeling, bestaande uit de leden De Veen (voorzitter), Van Son en Deelman en de secretaris van het College. In de loop van 2006 kreeg de regeling successievelijk gestalte, mede op basis van adviezen van de beroepsverenigingen, het Federatiebestuur en de RSG. Dit leidde uiteindelijk op 19 oktober tot definitieve vaststelling van het Besluit herregistratie-eisen gezondheidszorg-psycholoog-specialisten.

Bij de ontwikkeling van het herregistratiebesluit heeft het College aansluiting gezocht bij de vigerende herregistratieregelingen voor BIG-specialismen (met name de geneeskundig specialismen) en de in ontwikkeling zijnde regeling voor de BIG-basisberoepen. Dit heeft geleid tot een regeling, die (in navolging van de regelingen voor arts-specialisten) twee criteria kent voor herregistratie: werkervaring en deskundigheidsbevordering. De norm voor werkervaring is gesteld op gemiddeld 832 uur per jaar, hetgeen overeenkomt met de voor arts-specialisten gebruikelijke norm van gemiddeld twee dagen per week. Hiervan dient de helft te bestaan uit patiëntgebonden werkzaamheden. De norm voor deskundigheidsbevordering is gesteld op gemiddeld veertig uur per jaar, waarvan minimaal zestien uur geaccrediteerde bij- en nascholing en minimaal acht uur intercollegiale toetsing.

Evenals de vigerende regelingen voor arts-specialisten kent de herregistratieregeling een coulanceregeling voor specialisten die net niet voldoen aan de criteria en een regeling voor registratie op basis van gelijkgestelde werkzaamheden.

Na vaststelling van het besluit werd het op 28 november met een begeleidend positief advies van het Federatiebestuur ter goedkeuring voorgelegd aan de Minister van VWS. Deze goedkeuring werd op 6 februari 2007 verleend, waarna het besluit op 1 april 2007 in werking is getreden.

Specialisme klinische neuropsychologie

Op basis van een toetsing aan het toetsingskader voor aanwijzing voor specialismen was in 2005 de wenselijkheid vastgesteld van erkenning van de (klinische) neuropsychologie als tweede specialisme van de gezondheidszorgpsychologie. Tevens was een begin gemaakt met de hiervoor benodigde regelgeving, in de vorm van voorgenomen besluiten met betrekking tot de aanwijzing van het specialisme en de opleidingseisen ervoor.

Nadat in de loop van 2006 adviezen over deze besluiten waren ingewonnen van de beroepsverenigingen, het Federatiebestuur en de Registratiecommissie konden de betreffende besluiten op 25 januari 2007 definitief worden vastgesteld. Tevens werd begin januari overleg gestart met

het Ministerie ter voorbereiding van de voorlegging ter goedkeuring van de besluiten aan de Minister.

Specialisme klinische psychologie

In 2005 was een begin gemaakt met nadere regelgeving ten aanzien van twee cruciale onderdelen van de opleiding tot klinisch psycholoog, supervisie en leertherapie. Dit heeft geresulteerd in het Besluit supervisie en leertherapie opleiding klinisch psycholoog, dat in de eerste Collegevergadering van 2006 (24 januari) definitief kon worden vastgesteld. Ministeriële goedkeuring werd verkregen op 20 juni, waarna het besluit op 1 september 2006 in werking trad.

Toetsingskader

De in 2005 gestarte discussie over de herijking van het toetsingskader voor de beoordeling van voorstellen tot instelling van nieuwe specialismen werd opgeschort, in afwachting van relevante externe ontwikkelingen. Dit betreft enerzijds de discussie binnen de beroepsgroep van psychologen en pedagogen over het 'beroepsgebouw' van de gz-psycholoog en de plaats van specialismen daarbinnen, en anderzijds de bezinning van de zijde van de overheid op in de toekomst te hanteren criteria voor de bescherming van specialistentitels.

IV. Overige activiteiten

Versterking intern/extern functioneren College

Door de zeer arbeidsintensieve activiteiten op het gebied van regelgeving (m.n. het besluit herregistratie-eisen) kon minder aandacht aan dit thema worden besteed dan beoogd.

Wat betreft het intern functioneren is volstaan met de onder II. beschreven wijziging van de vertegenwoordiging van hoofdopleiders in het College. Dit teneinde te komen tot een kleiner en daarmee slagvaardiger College.

Wat betreft het extern functioneren is met name geïnvesteerd in een verbetering van de samenwerking met de Kamer Gezondheidszorgpsycholoog en de Kamer Psychotherapeut. Dit teneinde regelgeving en beleid ten aanzien van de beide basisberoepen en de specialismen beter op elkaar af te stemmen. Dit heeft gestalte gekregen in een periodiek overleg van vertegenwoordigers van de drie organen, waaraan van de zijde van het College werd deelgenomen door de voorzitter, de secretaris en prof.dr. C.P.F. van der Staak.

Ter verbetering van de samenwerking en communicatie met het Ministerie werd aan het eind van het verslagjaar het initiatief genomen tot geregeld overleg tussen vertegenwoordigers van het College en relevante beleidsfunctionarissen van het Ministerie. Een eerste van deze overleggen heeft inmiddels plaatsgevonden.

Positionering specialismen

In april 2006 vond onder auspiciën van het College en de Kamer Gz-psycholoog een *invitational conference* plaats over het 'beroepsgebouw' van de gz-psycholoog en de plaats van de specialismen daarbinnen. De conferentie was een vervolg op een eerdere conferentie over hetzelfde onderwerp, die eind 2005 werd georganiseerd door het 'Platform Positionering Gezondheidszorgpsycholoog Klinisch psycholoog'. Zij werd bezocht door circa veertig personen.

Tijdens en na de conferentie bleek dat er tussen College en Kamer enerzijds, en de beroepsverenigingen anderzijds onvoldoende consensus bestond over de plaats van de gz-psycholoog en de specialismen om tot een effectieve gezamenlijke positioneringsstrategie te komen. Besloten werd de verdere positioneringsactiviteiten op te schorten tot hiervoor een gemeenschappelijk inhoudelijk draagvlak kan worden gevonden.

Verhouding opleidingen klinisch psycholoog / psychotherapeut

In het overleg tussen de Kamer Gezondheidszorgpsycholoog, de Kamer Psychotherapeut en het College is vastgesteld dat het aanbeveling verdient te streven naar verbetering van de afstemming tussen de drie genoemde opleidingen. In dit kader kwam begin 2006 een wederzijdse vrijstellingsregeling tot stand voor de doorstroming van afgestudeerde gz-psychologen naar de opleiding tot psychotherapeut en vice versa. In aansluiting daarop stelden de hoogleraren C.P.F. van der Staak en R.W. Trijsburg op verzoek van het College en de Kamer Psychotherapeut een rapport op over een vrijstellingsregeling voor psychotherapeuten die willen doorstromen naar de opleiding tot klinisch psycholoog, respectievelijk klinisch psychologen die de titel 'psychotherapeut' willen verwerven. Op basis van een analyse van de curricula van beide opleidingen kwamen de auteurs tot het advies om klinisch psychologen volledige vrijstelling te verlenen van de psychotherapieopleiding, en psychotherapeuten vrijstelling te verlenen van het onderdeel 'behandeling' van de opleiding tot klinisch psycholoog. Het College heeft ingestemd met dit advies, onder het voorbehoud dat ook de Kamer Psychotherapeut zich in het advies zal kunnen vinden. Verdere uitvoering ervan is een zaak van de opleidingsinstellingen.

Overige

- ♦ Op 23 november heeft de secretaris deelgenomen aan een overleg tussen VWS en representanten van alle specialismencolleges van de BIG-beroepen over de implementatie van een EU-richtlijn over erkenning van buitenlands gediplomeerden als specialist.

Bijlage: Overzicht leden College

I. Leden	1 januari 2006	31 december 2006
<i>Namens</i>	<i>Naam</i> (Plaatsvervanger)	<i>Naam</i> (Plaatsvervanger)
NIP	Deelman, prof.dr. B.G. (Swaab-Barneveld, mw. prof.dr. J.T.)	Deelman, prof.dr. B.G. (Scherder, prof.dr. E.J.A.)
NIP	Geertjens, mw. drs. L.J.J.M. (Couturier, drs. G.L.G)	Geertjens, mw. drs. L.J.J.M. (Couturier, drs. G.L.G)
NIP	Hoogwegt, drs. F.M. (Dingemans, dr. P.M.A.J.)	Hoogwegt, drs. F.M. (Dingemans, dr. P.M.A.J.)
NIP	Rossum, drs. G. van (vacature)	Rossum, drs. G. van (vacature)
NIP	Veen, drs. H.H.W. (vice-voorzitter) (Derix, mw. dr. M.M.A.)	Veen, drs. H.H.W. (vice-voorzitter) (Derix, mw. dr. M.M.A.)
NVO	Laarhoven-Aarts, mw. drs. C.M.A. van (vacature)	Laarhoven-Aarts, mw. drs. C.M.A. van (vacature)
NVO	Zoutendijk-de Boer, mw. drs. J.F. (vacature)	Zoutendijk-de Boer, mw. drs. J.F. (vacature)
opleidingsinstellingen	Arntz, prof.dr. A.R. (vacature)	zetel vervallen
opleidingsinstellingen	Eurelings-Bontekoe, mw. dr. E.H.M. (vacature)	Eurelings-Bontekoe, mw. dr. E.H.M. (Goudena, prof.dr. P.P.)
opleidingsinstellingen	Takens, dr. R.J. (Kerkhof, prof.dr. A.J.F.M)	Takens, dr. R.J. (Schaap, prof.dr. C.P.D.R.)
opleidingsinstellingen	Schaap, prof.dr. C.P.D.R. (vacature)	zetel vervallen
opleidingsinstellingen	Son, prof.dr. M.J.M. van (voorzitter) (vacature)	Son, prof.dr. M.J.M. van (voorzitter) (vacature)
opleidingsinstellingen	Staak, prof.dr. C.P.F. van der (vacature)	Staak, prof.dr. C.P.F. van der (Arntz, prof.dr. A.R.)
opleidingsinstellingen	Vacature (Goudena, prof.dr. P.P.)	Swaab-Barneveld, mw. prof.dr. J.T. (vacature)
II. Adviserend leden		
Registratiecommissie	Siemons, mw. mr. J.	Siemons, mw. mr. J.
Arcares	Stienen, drs. J.H.W.P.	Stienen, drs. J.H.W.P.
EDventure	Ingh, drs. J.G.N.W. van den	Ingh, drs. J.G.N.W. van den
GGZ Nederland	Anbeek, M.	Anbeek, M.
Mogroep	Kalkman, mw. J.	Kalkman, mw. J.
NVZ	Vacature	Vacature
VAZ	Vacature	Vacature
VGN	Zaad, drs. Chr.	Vacature
Revalidatie Nederland	Limbeek, dr. J. van	Limbeek, dr. J. van
Kamer Gz-psycholoog	Vacature	Vacature
Specialisten in opl.	Vacature	Vacature
Land. P-opleiders Overleg	Snellen, drs. W.M.	Snellen, drs. W.M.
Coördinatoren opleiding tot specialist	Vacature	Griffioen, mw. drs. C.E.