

Jaarverslag 2010

Inhoudsopgave

Inleiding	pag.	3
I. Bestuur		4
II. College Specialismen Gezondheidszorgpsycholoog		6
III. Registratiecommissie Specialismen Gezondheidszorgpsycholoog		10
IV. Adviescommissie		15
V. Accreditatiecommissie herregistratie		18

Bijlagen

1. Samenstelling bestuur
2. Samenstelling College Specialismen Gezondheidszorgpsycholoog
3. Samenstelling Registratiecommissie Specialismen Gezondheidszorgpsycholoog
4. Samenstelling Adviescommissie
5. Samenstelling Accreditatiecommissie Herregistratie

Inleiding

De Federatie van Gezondheidszorgpsychologen (FGzP) is het samenwerkingsverband van de twee beroepsorganisaties van gezondheidszorgpsychologen (gz-psychologen): het Nederlands Instituut van Psychologen (NIP) en de Nederlandse vereniging van pedagogen en onderwijskundigen (NVO). De belangrijkste taak van de FGzP is de regeling van wettelijke specialismen voor psychologen in de gezondheidszorg. Het gaat hier om specialismen zoals bedoeld in de Wet Beroepen in de Individuele Gezondheidszorg (BIG). Tot op heden is sprake van twee specialismen: het specialisme klinische psychologie (erkend in 2006) en het specialisme klinische neuropsychologie (2008).

Naast het bestuur, belast met het besturen van de vereniging, kent de FGzP de volgende organen:

- het College Specialismen Gezondheidszorgpsycholoog (CSG), belast met de aanwijzing van specialismen en de regelgeving ten aanzien van de aangewezen specialismen;
- de Registratiecommissie Specialismen Gezondheidszorgpsycholoog (RSG), belast met de registratie van specialisten en de erkenning van opleidingsinstellingen en hoofdopleiders;
- de adviescommissie ex. art 33 Algemene Wet Bestuursrecht, belast met de behandelingen van bezwaren tegen besluiten van de RSG;
- de accreditatiecommissie herregistratie, belast met de accreditatie van bij- en nascholingsaanbod in het kader van de herregistratie specialismen gezondheidszorgpsychologen.

Samenstelling, taken en werkwijze van het College, de registratiecommissie en de adviescommissie zijn vastgelegd in de Specialismenregeling gezondheidszorgpsycholoog. Samenstelling, taken en werkwijze van de accreditatiecommissie herregistratie zijn vastgelegd in de Kaderregeling Accreditatie Herregistratie.

Het bestuur en de overige organen van de FGzP worden ondersteund door het bureau.

Dit verslag is gebaseerd op de verslagen van de verschillende organen. De verantwoordelijkheid voor dit verslag berust bij het bestuur.

I. BESTUUR

1 Inleiding

Conform de statuten van de FGzP is het bestuur belast met het besturen en vertegenwoordigen van de vereniging. Het bestuur bestaat uit zes natuurlijke personen, te weten vier bestuursleden A en twee bestuursleden B. Bestuursleden A worden benoemd door de algemene ledenraad uit een bindende voordracht van het NIP. Bestuursleden B worden benoemd door de algemene ledenraad uit een bindende voordracht van de NVO. De samenstelling van het bestuur moet zodanig zijn dat het belang van de verschillende werkvelden van gezondheidszorgpsychologen daarin voldoende is vertegenwoordigd.

Naast het bestuur kent de FGzP een algemene ledenraad. Deze heeft tot taak toezicht te houden op het beleid van de FGzP. De algemene ledenraad vergadert tenminste tweemaal per jaar, in het voorjaar voor de goedkeuring van de jaarrekening en in het najaar voor goedkeuring van de begroting en het jaarplan.

2 Samenstelling en bijeenkomsten

Bij de aanvang van het verslagjaar bestond het bestuur uit zes leden, vier bestuursleden namens het NIP en twee bestuursleden namens de NVO.

Op 28 juni trad drs. J.A.C. Delimon af als voorzitter van het bestuur, een functie die hij vanaf de oprichting van de FGzP in 2002 had vervuld. Tot zijn opvolger werd verkozen drs. J.M.H.P. Timmermans, eerder penningmeester van de Federatie. Tot nieuwe penningmeester werd verkozen drs. J.A.J.M. Schepman.

Op 29 november namen drs. Delimon en mw. drs. T.J.A.G.M. Raedts-Thomassen afscheid als leden van het bestuur. Ondanks herhaalde verzoeken aan de leden kon tot op heden niet worden voorzien in hun opvolging.

Zie voor een compleet overzicht van de bestuurssamenstelling op 1 januari en 31 december van het verslagjaar bijlage 1.

Het bestuur wordt ondersteund door een ambtelijk secretaris. In deze functie werd per 7 april benoemd drs. P. van Drunen, eerder waarnemend secretaris. Daarnaast is de functie van mw. T. Pitstra uitgebreid tot adviseur van het bestuur inzake de bedrijfsvoering van de FGzP. In die rol is zij onder andere verantwoordelijk voor de voorbereiding van de begroting en de jaarrekening.

In 2010 vergaderde het bestuur zes maal, waarvan één maal telefonisch. De ledenraad kwam twee maal bijeen.

3 Activiteiten

De belangrijkste taak van het bestuur is het besturen van de FGzP. In dit kader is het bestuur verantwoordelijk voor vaststelling van het werkplan en de begroting en de facilitering en aansturing van de andere gremia. Voorts benoemt het bestuur de leden van het College, de RSG, de adviescommissie en de accreditatiecommissie. Daarnaast heeft het bestuur op basis van de specialismenregeling een adviesfunctie ten aanzien van bepaalde besluiten van de CSG en dient zij deze besluiten, tezamen met een eventueel advies, ter goedkeuring voor te leggen aan de Minister.

A. Advisering

In 2010 werden geen adviezen uitgebracht over besluiten van het College.

B. Specialismenregeling

Een belangrijke activiteit van het bestuur in 2010 was de wijziging van de Specialismenregeling. Deze was noodzakelijk vanwege een aantal wijzigingen van de wet BIG, die consequenties hebben voor de specialismenregeling. Daarnaast werd van de gelegenheid gebruik gemaakt om een aantal andere wijzigingen aan te brengen ter stroomlijning van het functioneren van het College, de RSG en de adviescommissie. Voorts werd de gehele regeling redactioneel herzien.

De nieuwe regeling werd op 16 november vastgesteld door het bestuur en op 25 november ter instemming voorgelegd aan de Minister.

C. Accreditatie herregistratie

Op advies van de accreditatiecommissie Herregistratie stelde het bestuur op 21 september een gewijzigde versie vast van de Kaderregeling accreditatie herregistratie. Deze gewijzigde versie is op 21 september in werking getreden.

Krachtens de Kaderregeling Accreditatie Herregistratie fungeert het bestuur van de FGzP tevens als beroepsinstantie voor beroep tegen beslissingen van de accreditatiecommissie herregistratie.

In 2010 werden vier beroepszaken behandeld. In drie zaken werd besloten tot wijziging van het besluit van de accreditatiecommissie, in één zaak volgde het bestuur het besluit van de accreditatiecommissie.

D. Samenwerking Registratiecommissie en adviescommissie

Naar aanleiding van de toepassing van de overgangsregeling voor het register van klinisch neuropsychologen werd het bestuur geconfronteerd met samenwerkingsproblemen tussen de RSG en de adviescommissie. Naar aanleiding hiervan heeft een tweetal gesprekken plaatsgevonden vertegenwoordigers van bestuur, RSG en adviescommissie. Daarbij is de hulp van een mediator ingeroepen, die tevens deskundig is op het gebied van het functioneren van adviescommissies. Dit heeft geresulteerd in het besluit om de adviescommissie te versterken met een tweede jurist, tevens vice-voorzitter en met een tweede ambtelijk secretaris. Daarnaast heeft de mediator een presentatie verzorgd ten behoeve van de adviescommissie en de RSG over de relatie tussen besluitvormende organen en een adviescommissie. Ten slotte is besloten tot een periodiek overleg tussen de RSG en de adviescommissie.

E. Overige activiteiten

Naast bovengenoemde taken vroeg vooral de bedrijfsvoering van de Federatie in het verslagjaar veel aandacht van het bestuur. In dit kader kwamen onder andere de volgende zaken aan de orde:

- a. Wijze van aanstelling personeel. Personeelsleden van de FGzP zijn in dienst bij het NIP. In het verleden werden de kosten van personeel tussen NIP en FGzP verrekend op basis van een zogenaamde overeenkomst van gemene rekening. Dit is fiscaal problematisch, reden waarom begin 2010 besloten is deze overeenkomst te vervangen door een detacheringsovereenkomst. Gevolg hiervan is het NIP vanaf 2010 gehouden is BTW in rekening te brengen over aan de FGzP gedeclareerde personeelskosten.
- b. In het verslagjaar ging opnieuw veel aandacht uit naar de kwestie van BTW-plichtigheid van de FGzP. De nadruk lag hierbij op het vraagstuk van BTW-heffing over contributiegelden. In het verleden werd de contributie van de leden aan de FGzP jaarlijks vooraf vastgesteld op basis van de begroting. Door de belastinginspecteur is bepaald dat bij deze wijze van contributheffing BTW dient te worden geheven en afgedragen over de contributies. Om deze heffing te voorkomen is besloten om vanaf 2010 de contributies achteraf vast te stellen, als dekking van de werkelijke kosten.
- c. Verhuizing. In de loop van het jaar werd duidelijk dat het NIP in 2011 zou verhuizen naar Utrecht. Na amper beraad heeft het bestuur van de FGzP besloten mee te verhuizen.

II. COLLEGE SPECIALISMEN GEZONDHEIDSZORGPSYCHOLOOG

1 Inleiding

Krachtens de Specialismenregeling Gezondheidszorgpsycholoog is het College Specialismen Gezondheidszorgpsycholoog het orgaan dat verantwoordelijk is voor de aanwijzing van specialisten en de regelgeving omtrent deze specialisten, waaronder de opleidingseisen en de eisen voor (her-)inschrijving in het register.

Belangrijke aandachtspunten voor het College in 2010 waren de modernisering van de specialistenopleidingen, de positionering van de gezondheidszorgpsychologische specialismen, de evaluatie en bijstelling van de regelgeving ten aanzien van de specialismen.

2 Samenstelling en bijeenkomsten

Krachtens de Specialismenregeling Gezondheidszorgpsycholoog dient het College te bestaan uit minimaal tien gewone leden. Minimaal de helft van hen zijn specialisten-praktici, benoemd op voordracht van de beroepsverenigingen; de overigen zijn hoofdopleiders, benoemd op voordracht van de opleidingsinstellingen. Voor elk van de leden dient tevens een plaatsvervanger benoemd te worden. Daarnaast onderscheidt de Regeling adviserend leden, onder wie vertegenwoordigers van brancheorganisaties en van een aantal andere bij het werk van het College betrokken instanties en groeperingen, zoals de Registratiecommissie, praktijkopleiders en gz-psychologen in opleiding tot specialist.

In 2010 werd het College uitgebreid met een extra zetel voor de hoofdopleider klinisch psycholoog, differentiatie Kinderen & Jeugdigen. Op deze zetel werd prof.dr. J.H. Swaab-Barneveld benoemd. Mw. Swaab was reeds lid van het College in haar kwaliteit van hoofdopleider klinische neuropsychologie. Als zodanig werd zij in het College opgevolgd door prof.dr. J.I.M. Egger.

Begin 2010 nam het College afscheid van drs. F.M. Hoogwegt, die sinds de oprichting lid was geweest van het College. Als zijn opvolger werd benoemd dr. P.H.G.M. Soons. Eind 2010 werd afscheid genomen van mw.drs. J.F. Zoutendijk. In haar opvolging is nog niet voorzien. Ook prof.dr. M.J.M. van Son nam afscheid als lid van het College, in verband met zijn terugtreden als hoofdopleider. Tot zijn opvolger in het College werd benoemd dr. E.H.M. Eurelings-Bontekoe, eerder plaatsvervangend lid voor dhr. Van Son.

November 2010 trad drs. H.H.W. de Veen terug als lid en voorzitter van het College. Tot zijn opvolger als voorzitter werd dr. P.H.G.M. Soons verkozen. In de opvolging van De Veen als lid is nog niet voorzien.

Wat betreft de adviserend leden nam het College met leedwezen kennis van het plotselinge overlijden van mw.drs. C.E. Griffioen op 15 april. Mw. Griffioen was adviserend lid namens de coördinatoren van de specialistenopleidingen. Zij is begin 2011 opgevolgd door mw.drs. M. van der Loon. Voorts trad prof.dr. J. van Limbeek terug als adviserend lid namens Revalidatie Nederland. Tot zijn opvolger werd benoemd mw.drs. J.H. Hennink.

Zie bijlage 2 voor een overzicht van de leden, plaatsvervangend leden en adviserend leden.

Als secretaris trad evenals in voorgaande jaren drs. P. van Drunen op.

Tijdens de verslagperiode kwam het College vier maal bijeen.

3 Activiteiten

A. Nieuwe specialismen/profielen

In 2010 werd advies uitgebracht inzake de wenselijkheid van een profiel forensische psychologie. Verder heeft het College kennis genomen van de wens van het Ministerie om terughoudendheid te betrachten bij de erkenning van profielen en specialismen. Tegelijkertijd heeft het College geconstateerd dat het hierbij ontbreekt aan een duidelijke inhoudelijke visie op de toekomstige ontwikkeling van het opleidings- en beroepsgebouw van gezondheidszorgpsychologen. Het College heeft de ambitie in 2011 een aanzet te geven tot de ontwikkeling van een dergelijke visie. Dit maakt het mogelijk in de toekomst tot een gefundeerder afweging te komen met betrekking tot de wenselijkheid van nieuwe profielen en/of specialismen. Daarbij zal tevens de relatie met de psychotherapie worden betrokken.

B. Aanpassing deskundighedsomschrijving / Onderwijskundige modernisering opleidingen

In het najaar van 2009 werd een begin gemaakt met de modernisering van de specialistenopleiding en de regelgeving van specialismen. Doel van dit project is enerzijds een inhoudelijke actualisering van het beroepsprofiel, de deskundighedsomschrijving en de opleidingseisen voor de specialismen. Daarbij wordt aangesloten bij de herziening van de opleidingseisen voor de gz-psycholoog, waarmee in 2008 een begin is gemaakt. Anderzijds wordt ook gestreefd naar een onderwijskundige vernieuwing van de opleiding, met name door de introductie van het model van competentiegericht opleiden. Zoals de ervaringen bij de medische vervolgoopleidingen hebben uitgewezen, zal deze modernisering zich ook moeten uitstrekken tot de regelgeving met betrekking tot de opleidingen.

Ter wille van de afstemming van de modernisering van de specialistenopleidingen op die van de opleidingen tot gz-psycholoog en psychotherapeut werd eind 2009 op initiatief van het College een Stuurgroep ingericht, waarin alle betrokken opleidingen vertegenwoordigd zijn. Op 29 januari vond in het kader van een zogenaamde 'Toogdag' van de FGzP een eerste presentatie plaats van de plannen van de Stuurgroep. Aansluitend zijn afzonderlijke werkgroepen geformeerd voor de verschillende opleidingen. Naast de reeds langer bestaande werkgroep voor de opleiding tot gz-psycholoog betrof dit werkgroepen voor de specialistenopleidingen tot klinisch psycholoog en klinisch neuropsycholoog en voor de opleiding tot psychotherapeut.

Eerste taak voor de Werkgroepen was de formulering van een competentieprofiel voor de opleidingen. Dit vormt de basis voor de verdere onderwijskundige modernisering van de opleiding. Bij de formulering van competentieprofielen voor de specialismen wordt voortgebouwd op het competentieprofiel voor de gz-psycholoog, dat begin 2010 gereed kwam. Eind 2010 kwam een eerste proeve voor het competentieprofiel voor de klinisch psycholoog gereed. Het competentieprofiel voor de klinisch neuropsycholoog wordt begin 2011 verwacht. In 2011 zal het project worden vervolgd met de ontwikkeling van opleidingsplannen voor beide opleidingen. Naar verwachting zal het project begin 2012 kunnen worden afgerond.

C. Positionering specialismen

De maatschappelijke positionering van specialismen is voor het College een permanent punt van aandacht. Daarbij wordt nauw samengewerkt met de beroepsverenigingen, en in het bijzonder met de in 2009 opgerichte Werkgroep Klinisch Psycholoog van het NIP.

Op 18 november vond in de Jaarbeurs in Utrecht de tweede studiedag van de Werkgroep klinisch psycholoog plaats. Thema was ditmaal: de Klinisch (neuro)psycholoog als bruggenbouwer tussen

praktijk en wetenschap. Tot de sprekers behoorde een aantal leden van het College, onder wie de voorzitter. Daarnaast werden presentaties verzorgd over de verschillende werkvelden en probleemgebieden waarbinnen klinisch psychologen werkzaam zijn. De studiedag werd bezocht door ca. 375 deelnemers, en was daarmee een groot succes.

Eind 2010 initieerden het College en de Werkgroep een onderzoek naar de plaats van de klinisch psycholoog in het professioneel statuut in GGZ-instellingen. De resultaten hiervan worden medio 2011 verwacht.

Voorts was het College in het kader van de positionering van de specialismen zeer actief betrokken bij de planning van de subsidieronde 2011 van het opleidingsfonds en de raming van de benodigde opleidingscapaciteit voor klinisch psychologen en klinisch neuropsychologen door het Capaciteitsfonds. Voor de positie van de klinisch psycholoog en de klinisch neuropsycholoog zijn dit cruciale ontwikkelingen. In het kader van de subsidieronde 2011 heeft het College zich actief ingezet voor een adequaat budget voor de klinisch psycholoog. Samen met de Kamer Gezondheidszorgpsycholoog en het NIP is bovendien een evaluatie gemaakt van de problemen rond het opleidingsfonds, voor zover het de psychologische beroepen betreft.

In het kader van de capaciteitsraming is vanuit het College actief meegewerkt aan de verzameling van gegevens met betrekking tot de (kwantitatieve) ontwikkeling van de opleiding en de beroepspraktijk/arbeidsmarkt voor specialisten ten behoeve van het Capaciteitsorgaan. Tevens werd meegewerkt aan een eigen verkenning naar de arbeidsmarkt voor gz-psychologen en gz-psychologen-specialist, die in november onder auspiciën van de Kamer Gezondheidszorgpsycholoog werd gepubliceerd.

D. Onderhoud regelgeving

Evaluatie besluit herregistratie

Per eind 2010 expireerde de initiële registratietermijn van circa 85% van de klinisch psychologen. Dat betekende dat binnen de beroepsgroep veel aandacht uitging naar het Besluit herregistratie gezondheidszorgpsycholoog-specialisten en de daarin vastgelegde eisen voor herregistratie. Naar aanleiding van kritische opmerkingen vanuit het beroepsveld hield het College begin 2010 een tussentijdse evaluatie van het besluit. Dit leidde tot de conclusie dat het besluit een goede basis vormde voor de eerste herregistratieronde, maar dat op termijn wel enkele wijzigingen wenselijk waren, met name vanuit het gezichtspunt van vereenvoudiging en praktische uitvoerbaarheid van regelgeving. Eind 2010 werd hiertoe een eerste aanzet gegeven.

Kwalificatie-eisen functionarissen praktijkopleiding

In 2009 werd een gezamenlijke commissie ingesteld van College en Kamer met als opdracht de voorbereiding van een advies over vereiste kwalificaties voor de verschillende begeleidingsfunctionarissen in de praktijkopleiding van gz-psychologen, gz-psycholoog-specialisten en psychotherapeuten (praktijkopleider, werkbegeleider, supervisor). Het resulterende rapport van de commissie werd op 9 september besproken in het College. De resultaten zullen, samen met de reactie van de Kamer Gezondheidszorgpsycholoog en de Kamer Psychotherapeut, worden verwerkt tot een definitief voorstel inzake de kwalificatie-eisen voor de vier opleidingen. Dit zal uitgangspunt kunnen zijn voor aanpassing van de Collegebesluiten dienaangaande in 2011. Daarbij wordt gestreefd naar zo groot mogelijke harmonisering ten opzichte van de opleidingen tot gz-psycholoog en psychotherapeut.

Erkenningseisen praktijkopleidingsinstellingen

In november werd een rapport besproken van een commissie van de Kamer Gezondheidszorgpsycholoog over de erkenningseisen voor praktijkopleidingsinstellingen. Dit naar aanleiding van toenemende onvrede met de bestaande eisen, die niet goed werkbaar blijken en veelvuldig aanleiding geven tot interpretatieverschillen. Evenals bij de kwalificatie-eisen voor praktijkbegeleidingsfunctionarissen wordt gestreefd naar harmonisatie van de regelingen voor de vier 'psy'-beroepen. Het rapport van de commissie vormde hiertoe een eerste aanzet. Na verzameling van de reactie

van het College en beide betrokken Kamers zal de commissie in 2011 haar werk voortzetten. De resultaten hiervan zullen worden meegenomen in de voorgenomen evaluatie en bijstelling van het besluit Erkenningseisen door het College in 2011/2012.

E. Externe contacten

In 2009 werd op ambtelijk niveau intensief contact onderhouden met diverse voor het functioneren van het College relevante andere partijen, zoals het FGzP-bestuur, de RSG, de beroepsverenigingen en de Kamer Psychotherapeut. Daarnaast is het College vertegenwoordigd in het algemeen bestuur van het CONO. Verder werd de werkrelatie met het CBOG verder uitgebouwd, onder andere door instelling van een periodiek overleg en medewerking aan het project 'Kwaliteitsbewaking praktijkopleiding'. Tot slot participeerde de secretaris van het College in het periodiek overleg van de secretarissen van de specialistencolleges van BIG-beroepen met artikel 14-specialismen. Dit overleg kwam in 2010 twee maal bijeen.

F. Voorlichting specialismen

Door drukke werkzaamheden op andere gebieden kon aan voorlichting minder aandacht worden besteed dan vooraf begroot. De activiteiten beperkten zich tot de beantwoording van vragen van individuele specialisten door de secretaris, bijdragen aan de website van de Federatie en de voorbereiding van een publicatie over de geschiedenis van de gz-psycholoog en de klinisch psycholoog, in 2011 te verschijnen in het *Handboek Gezondheidszorgpsychologie*.

G. Advisering RSG

De secretaris van het College is tevens adviserend lid van de RSG. Twee kwesties vroegen in het afgelopen jaar met name de aandacht: de voorbereiding van de eerste herregistratieronde van klinisch psychologen in 2010 en de voorbereiding van de visitatie van de opleidingsinstellingen en hoofdopleiders klinische psychologie.

Vorbereiding herregistratie klinisch psychologen

Per 1 januari 2011 verliep de eerste registratietermijn van de klinisch psychologen die bij opening van het specialistenregister daarin waren ingeschreven. Dit betekende dat de RSG in 2010 erg veel aandacht heeft besteed aan de voorbereiding van de eerste herregistratieronde. In dit kader werden onder andere de beleidsregels ter uitvoering van het Besluit herregistratie geactualiseerd.

Visitatie opleidingsinstellingen/hoofdopleiders klinisch psycholoog

In 2010 werden de voorbereidingen getroffen voor de uitvoering van de eerste visitatie van de opleidingsinstellingen en hoofdopleiders die erkend zijn voor de opleiding tot klinisch psycholoog. Hiertoe werd onder andere een beoordelingskader voor de visitaties ontwikkeld.

III. Registratiecommissie Specialismen Gezondheidszorgpsycholoog

1 Inleiding

Krachtens de Specialismenregeling Gezondheidszorgpsycholoog is de Registratiecommissie Specialismen Gezondheidszorgpsycholoog (RSG) verantwoordelijk voor de instelling van registers van gezondheidszorgpsychologen-specialist zoals bedoeld in de Wet BIG, het inschrijven van personen in deze registers, het hernieuwen van de inschrijving (herregistratie), de erkenning van opleidingsinstellingen en hoofdopleiders en het houden van toezicht op de naleving van besluiten van het College Specialismen Gezondheidszorgpsycholoog door de erkende opleidingsinstellingen en hoofdopleiders.

Sinds 1 januari 2009 bestaan er twee specialistenregisters voor gezondheidszorgpsychologen: het register van klinisch psychologen en het register van klinisch neuropsychologen.

In dit jaarverslag wordt specifiek ingegaan op de belangrijkste activiteiten van de RSG in het verslagjaar, zoals de eerste ronde van herregistratie en de visitaties van de opleidingen tot klinisch psycholoog. Daarnaast worden de overige activiteiten van de RSG in 2010 besproken.

2 Samenstelling, uitvoeringscommissies en vergaderingen

Samenstelling RSG

De RSG bestaat uit twaalf gewone leden. Vier leden worden benoemd op voordracht van het Nederlands Instituut van Psychologen (NIP), twee leden op voordracht van de Nederlandse vereniging van pedagogen en onderwijskundigen (NVO) en zes leden op voordracht van de opleidingsinstellingen die de opleiding tot specialist verzorgen (afzonderlijk dan wel gezamenlijk). Elk van de leden moet een plaatsvervanger hebben. De (plaatsvervangend) leden van de RSG moeten allen specialist zijn.

Daarnaast kent de RSG de volgende adviserend leden: de secretaris van het College, een vertegenwoordiger namens de gz-psychologen in opleiding tot specialist, een vertegenwoordiger namens de praktijkopleiders en een vertegenwoordiger namens de coördinatoren van de opleidingen tot specialist.

Benoeming van de leden, plaatsvervangend leden en adviserend leden gebeurt door het bestuur van de FGzP.

De voorzitter van de RSG, de heer drs. L.A.M. Schipperheijn, is in het verslagjaar met pensioen gegaan en hij besloot daarom om geen aanvraag tot herregistratie in te dienen. Op 1 januari 2011 eindigde zijn lidmaatschap van de RSG. De vergadering koos op 1 oktober 2010 een nieuwe voorzitter: de heer dr. W.J. de Waal, voormalig vicevoorzitter. Tot vicevoorzitter koos de RSG op 1 oktober 2010 de heer dr. R.W.H.M. Ponds. De nieuwe voorzitter en vicevoorzitter zijn op 1 januari 2011 in functie getreden.

In 2010 vonden voorts de volgende wijzigingen plaats in de samenstelling van de RSG:

- tot lid werden benoemd mevrouw drs. A.H. Bovenhoff en mevrouw drs. F. Edens. Beiden zijn klinisch psycholoog;
- tot plaatsvervangend lid werden benoemd: mevrouw drs. M.J.L. Wansink-Lokerman, de heer drs. L.A.E. de Vooght en mevrouw drs. A.M. van Schagen (plaatsvervangend lid van respectievelijk mevrouw drs. J.C.L. Grottendieck, de heer dr. F. Luteijn en mevrouw drs. F. Zwanepol). Allen zijn klinisch psycholoog.
- tot adviserend lid namens de gz-psychologen in opleiding tot specialist werd benoemd mevrouw drs. J. Delsing.

Bijlage 3 bevat een overzicht van de leden, plaatsvervangend leden en adviserend leden op 31 december 2010.

Op 31 december 2010 had de RSG zes vacatures voor de functie van plaatsvervangend lid.

Secretaris in het verslagjaar was mevrouw mr. J. Siemons.

Uitvoeringscommissies

De RSG heeft op basis van artikel 27 van de Specialismenregeling Gezondheidszorgpsycholoog de mogelijkheid om uitvoeringscommissies in het leven te roepen.

In 2010 waren er de volgende uitvoeringscommissies:

- de Commissie van Uitvoering Registratie Klinisch Psycholoog (CURK);
- de Commissie van Uitvoering Registratie Klinisch Neuropsycholoog (CURN);
- de Commissie van Uitvoering Erkeningsprocedure (CUE);
- de Accreditatiecommissie overgangsregeling klinisch psycholoog.

Voor een overzicht van de taken en samenstelling van de uitvoeringscommissies op 31 december 2010 wordt verwezen naar bijlage 3.

Vergaderingen

In het verslagjaar kwam de RSG vier keer bijeen.

3 Activiteiten**A. Register klinisch psychologen**

Sinds 1 januari 2006 is de RSG houder van het specialistenregister van klinisch psychologen. Het register bevat zowel klinisch psychologen uit de overgangsregeling als klinisch psychologen die de specialistenopleiding met goed gevolg hebben afgerond bij een door de RSG erkende opleidingsinstelling en hoofdopleider.

Op 31 december 2010 bevatte het register 2.414 klinisch psychologen.

Studieadviezen uit de overgangsregeling

De overgangsregeling klinisch psycholoog die op 23 september 2006 is gesloten, kende de mogelijkheid om aanvragers die niet voldeden aan de eisen op het gebied van vakbekwaamheid een studieadvies te geven. De ontvanger kreeg vijf jaar de tijd om aan het studieadvies te voldoen. Op 31 december 2010 waren nog ruim driehonderd mensen met hun studieadvies bezig. De termijn van de meeste studieadviezen loopt af in 2011. Pas na voltooiing van het studieadvies kan registratie als klinisch psycholoog plaatsvinden.

Instroom uit de specialistenopleiding

Op dit moment is instroom in het register alleen nog mogelijk na afronding van de reguliere opleiding tot klinisch psycholoog aan één van de zes opleidingsinstellingen in Nederland. Dit zijn gemiddeld ongeveer 50 klinisch psychologen per jaar.

B. Register klinisch neuropsychologen

Sinds 1 januari 2009 bestaat het register van klinisch neuropsychologen. In 2010 vloeide uit de afwikkeling van de overgangsregeling nog veel werk voort, met name op het gebied van bezwaar en beroep (zie ook hieronder). In samenwerking met de hoofdopleider zijn voorts twee toetsen afgenomen voor aanvragers uit de overgangsregeling die tot het afleggen van deze toets waren toegelaten.

Op 31 december 2010 bevatte het register 94 klinisch neuropsychologen.

C. Buitenslands gediplomeerden

Sinds 1 oktober 2008 kunnen gezondheidszorgpsychologen met een buitenlands diploma bij de RSG om registratie verzoeken als specialist. Toetsing vindt plaats aan de hand van het Besluit

buitenlands gediplomeerde gezondheidszorgpsycholoog-specialisten en aan het hierop gebaseerde beleid van de RSG.

In het verslagjaar werd één verzoek ontvangen om registratie als klinisch psycholoog op basis van een buitenlands diploma. Deze aanvraag was op 31 december 2010 nog niet afgewikkeld. Tegen de weigering om een andere buitenlands gediplomeerde in te schrijven, is in 2010 beroep ingesteld bij de bestuursrechter.

D. Herregistratie

De inschrijving in een specialistenregister is vijf jaar geldig. Daarna moet een specialist zich opnieuw laten registreren. Hij of zij moet daartoe een verzoek om herregistratie indienen bij de RSG. Het toetsingskader van de RSG is het besluit Herregistratie van het College (2007) en de beleidsregels die de RSG ter uitwerking daarvan heeft vastgesteld.

Alle klinisch psychologen uit de overgangsregeling hebben als registratiedatum 1 januari 2006 gekregen. Deze groep van ruim 2.000 specialisten diende derhalve uiterlijk op 31 december 2010 om herregistratie te verzoeken. Indien geen verzoek om herregistratie werd gedaan, werd de inschrijving per 1 januari 2011 doorgehaald.

De voorbereiding en uitvoering van de herregistratie kostte in 2010 veel inspanningen en tijd maar is in grote lijnen goed verlopen.

De beleidsregels van de RSG zijn op de volgende punten geactualiseerd:

- de kwaliteitsvisities van de sectie PAZ van het NIP zijn erkend als een andere vorm van intercollegiale toetsing (naast intervisie en genoten supervisie);
- de coulanceregeling is vertaald in concreet beleid;
- als bewijsvoering voor vrijgevestigde uren werkervaring kan gebruik worden gemaakt van de DBC-administratie van de specialist;
- als bewijsvoering voor het lidmaatschap van een vakinhoudelijke commissie of het bestuur van een wetenschappelijke vereniging kan worden volstaan met een omschrijving van de naam en de doelstelling van de commissie/het bestuur;
- voor verzoekers die zich willen later herregistreren op basis van 'gelijkgestelde werkzaamheden' is de eis van 16 uur geaccrediteerde bij- en nascholing komen te vervallen; verder is besloten ook patiëntgebonden uren werkzaamheden te beschouwen als relevante uren werkervaring voor deze verzoekers.

Voorts is het digitale herregistratiesysteem -dat al vanaf 2007 beschikbaar was voor gezondheidszorgpsycholoog-specialisten- voor een laatste keer doorgelopen en waar nodig verbeterd en aangepast. Tevens zijn de volgende standaardbesluiten herregistratie opgesteld: ontvangstbevestiging, besluit herregistratie akkoord, besluit voorgenomen afwijzing herregistratie, besluit definitieve afwijzing herregistratie, besluit voorgenomen toelating coulanceregeling, besluit definitieve toelating coulanceregeling en de mededeling van doorhaling in het register.

De aanstaande herregistratie is in 2010 breed gecommuniceerd. Alle specialisten die het aanging, hebben een brief ontvangen en diverse e-mails. Op de website is een handleiding en een lijst van veelgestelde vragen geplaatst.

Per 1 juli 2010 konden de eerste verzoeken om herregistratie worden ingediend. Betaling was via Ideal mogelijk. Uiteindelijk hebben 1.641 klinisch psychologen om herregistratie verzocht. De afwikkeling van de verzoeken was ten tijde van het schrijven van dit jaarverslag in volle gang.

E. Erkenning opleidingsinstellingen en hoofdopleiders***Klinische psychologie***

De voorwaarden voor de erkenning van de opleidingsinstellingen en de hoofdopleiders om de opleiding tot specialist klinisch psycholoog te verzorgen, staan in het Besluit erkenningseisen opleiding klinisch psychologen (BEOKP).

Op 31 december 2010 waren de volgende instellingen en hoofdopleiders voor onbepaalde tijd erkend zonder aanvullende voorwaarden:

1. de stichting PDO-GGZ Leiden/Rotterdam (V&O gezamenlijk met Utrecht): mevrouw dr. E.H.M. Eurelings-Bontekoe;
2. de stichting PDO-GGZ Utrecht (V&O gezamenlijk met Leiden/Rotterdam): de heer prof. dr. M.J.M. van Son;
3. de stichting PDO-GGZ Utrecht (K&J): mevrouw prof. dr. J.T. Swaab-Barneveld;
4. het samenwerkingsverband Radboud Universiteit Nijmegen/stichting praktijk-instellingen PDO-GGZ, regio Oost-Nederland: de heer dr. G.P.J. Keijsers (V&O); de heer prof. dr. C.P.F. van der Staak (K&J);
5. de stichting RINO Zuid-Nederland: de heer prof. dr. A.R. Arntz;
6. het samenwerkingsverband RUG en de stichting praktijkinstellingen PDO-GGZ, regio Oost-Noord-Nederland: de heer dr. A. de Keijser;
7. de stichting PDO-GGZ Amsterdam: de heer dr. R.J. Takens.

Volgens de Specialismenregeling Gezondheidszorgpsycholoog dienen alle opleidingsinstellingen en hoofdopleiders eens in de vijf jaar te worden gevisiteerd. Aangezien de erkenning van de instellingen/hoofdopleiders klinisch psycholoog uit 2006 dateert, zijn in het verslagjaar de visitaties van de instellingen/hoofdopleiders klinisch psycholoog in gang gezet. Dit was voor de RSG de eerste visitatieronde.

In haar vergadering van 9 juli 2010 legde de RSG het beoordelingskader voor de visitaties vast. Besloten werd om de visitaties uit twee componenten te laten bestaan: een toetsing aan de formele vereisten waaraan moet worden voldaan en een beoordeling van de kwaliteit van de opleiding. Daartoe is een vragenlijst vastgesteld en verspreid. In november 2010 en december 2010 zijn drie visitatiebezoeken gebracht. De bezoeken van de overige instellingen vonden in januari 2011 plaats. De conceptrapportages zullen in de vergadering in april 2011 worden besproken.

De visitaties werden uitgevoerd door een visitatiecommissie bestaande uit de leden van de CUE (zie hierboven) en drie adviserend leden: mevrouw dr. C.L.H. Bockting, de heer prof. dr. J. van den Bout en de secretaris van de RSG. Hiermee waren de gewenste competenties (praktijkervaring, onderzoekservaring, bestuurlijke/managementervaring, kennis van het vakgebied, kennis van de opleiding en juridische kennis) in de commissie voldoende vertegenwoordigd.

Klinische neuropsychologie

Op 10 december 2010 besloot de RSG om de opleidingsinstelling (stichting PaON) en de hoofdopleider klinisch neuropsycholoog (mevrouw prof. dr. J.T. Swaab-Barneveld) voor onbepaalde tijd te erkennen zonder aanvullende voorwaarden omdat inmiddels was voldaan aan de voorwaarden uit de eerdere erkenningsrapportage van de RSG. De erkenning vond plaats met ingang van 1 januari 2011.

F. Bezwaar en beroep

De RSG is een zelfstandig bestuursorgaan zoals bedoeld in de Algemene wet bestuursrecht. Als gevolg hiervan kan tegen besluiten van de RSG bezwaar worden gemaakt en beroep worden ingesteld bij de bestuursrechter. De Specialismenregeling Gezondheidszorgpsycholoog bepaalt dat

bezwaren worden behandeld door een onafhankelijke adviescommissie ingesteld op basis van artikel 7:13 Algemene wet bestuursrecht.

In het verslagjaar is in één zaak beroep ingesteld tegen een besluit tot weigering van registratie als klinisch psycholoog op basis van een buitenlands diploma. Deze zaak was eind 2010 nog niet afgerond (zie ook hierboven).

De RSG had in 2009 twintig bezwaarschriften ontvangen tegen besluiten uit de overgangsregeling voor klinisch neuropsychologen. De afwikkeling van deze bezwaarprocedures vond in 2010 plaats. Uiteindelijk stelden 14 aanvragers beroep in bij de bestuursrechter. Eén beroepsprocedure is in 2010 afgerond: de rechter te Arnhem stelde de RSG op procedurele punten in het ongelijk maar deed geen uitspraak over de juistheid van het inhoudelijk oordeel. De verwachting is dat in dit dossier een tweede beroepszaak komt. De overige beroepszaken liepen nog ten tijde van het schrijven van dit verslag.

G. Overige activiteiten

Advisering besluiten CSG

Artikel 9, derde lid, van de Specialismenregeling bepaalt dat het CSG over elk voorgenomen besluit advies moet inwinnen bij de RSG ter zake van de uitvoeringsaspecten van dat besluit. In 2010 heeft het CSG geen voorgenomen besluiten aan de RSG voor advies voorgelegd.

Deelname Werkgroep uitvoerend internationaal

De secretaris van de RSG maakte in het verslagjaar deel uit van de Werkgroep uitvoerend internationaal. In deze werkgroep die wordt georganiseerd door het RIBIZ, de uitvoeringsorganisatie van het ministerie van VWS die het register houdt van basisberoepen Wet BIG, hebben de secretarissen van alle specialismen in de Wet BIG zitting. In de werkgroep komt de Europese regelgeving ten aanzien van buitenslands gediplomeerden aan de orde en alle zaken die daarmee verband houden.

Nieuw Algemeen mandaatbesluit

Op 1 oktober 2010 stelde de RSG een Algemeen mandaatbesluit vast inzake haar besluitvorming. De secretaris RSG werd gemandateerd om alle besluiten te nemen in eerste aanleg op verzoeken om inschrijving in een specialistenregister en op verzoeken die daaraan gerelateerd zijn, met uitzondering van de besluiten in eerste aanleg die aan de CURK en de CURN worden voorgelegd (zie ook hierboven). Dit zijn de meer complexe dossiers. De voorzitter van de RSG is gemandateerd op beslissen op bezwaar indien hij voornemens is om het advies van de adviescommissie over te nemen. In alle andere gevallen beslist de plenaire RSG. Het Algemeen mandaatbesluit is gepubliceerd in de Staatscourant van 11 november 2010.

IV. ADVIESCOMMISSIE

1 Inleiding

Volgens de Specialismenregeling gezondheidszorgpsycholoog moeten belanghebbenden, gezondheidszorgpsychologen, bezwaar kunnen maken tegen besluiten van de Registratiecommissie Specialismen Gezondheidszorgpsycholoog (RSG).

Hiervoor is een onafhankelijke adviescommissie op grond van de Algemene Wet Bestuursrecht ingesteld. Deze onafhankelijke adviescommissie adviseert de RSG over de afdoening van bezwaren tegen besluiten van de RSG dienaangaande.

De commissie wordt benoemd door het bestuur van de FGzP. De voorzitter is jurist, de leden zijn gezondheidszorgpsycholoog- specialist. De nadere regels voor de behandeling van bezwaarschriften zijn vastgelegd in de specialismenregeling en in het reglement van de Adviescommissie Specialismenregeling Gezondheidszorgpsycholoog, ex artikel 33.

2 Samenstelling en bijeenkomsten

Bij de aanvang van het verslagjaar bestond de commissie uit de leden mw. drs. M. A. Broekhuizen – Holtes, klinisch psycholoog, dhr. drs. W.P. den Boer, klinisch psycholoog, dhr. dr. Th. A. M. Deenen, klinisch psycholoog en dhr. prof.dr. H. van der Vlugt, klinisch neuropsycholoog.

De commissie stond onder voorzitterschap van dhr. mr. W. van den Brand.

In de loop van het verslagjaar liep de benoemingstermijn van de voorzitter en de leden Den Boer, Deenen en Broekhuizen-Holtes af. Allen werden herbenoemd.

Aan het einde van het verslagjaar is als plaatsvervangend voorzitter benoemd dhr. mr. T. Vroon.

In het verslagjaar is de commissie zeven maal bij elkaar geweest: vier maal voor een zitting en drie maal ter bespreking en evaluatie van de voortgang van de werkzaamheden.

3 Activiteiten en resultaten

A. Behandeling bezwaren tegen besluiten van de RSG op grond van de Overgangsregeling klinisch psychologen

In het verslagjaar 2010 heeft de commissie geen activiteiten meer ondernomen ten behoeve van de behandeling van de bezwaren tegen besluiten van de RSG op grond van de Overgangsregeling klinisch psychologen daar de behandeling door de commissie van alle bezwaren in 2009 was afgerond.

B. Behandeling bezwaren tegen besluiten van de RSG betreffende herregistratie

Activiteiten ten behoeve van besluiten van de RSG voor de herregistratie, hebben in het verslagjaar niet plaatsgevonden. De reden daarvoor is dat er in het verslagjaar nog geen bezwaren zijn voorgelegd aan de commissie tegen besluiten van de RSG op het gebied van de herregistratie.

De commissie verwacht dat zij in het komende verslagjaar 2011 de eerste bezwaren zal moeten behandelen tegen besluiten van de RSG in zake de herregistratie van de klinisch psychologen.

C. Behandeling bezwaren tegen besluiten van de RSG betreffende de regeling Buitenlands gediplomeerden

In het verslagjaar zijn er geen nieuw bezwaren tegen besluiten van de RSG betreffende Buitenlands gediplomeerden bij de commissie aangemeld.

In het verslagjaar heeft de commissie één bezwaar behandeld dat aan het einde van het 2009 bij de commissie binnengekomen was.

zaak 09.002: het bezwaar richtte zich tegen het besluit van de RSG belanghebbende niet toe te laten tot inschrijving in het register voor klinisch psychologen op grond van de regeling Buitenlands gediplomeerde klinisch psychologen.
Het advies van de commissie was het bezwaar gegrond te verklaren, het bestreden besluit in te trekken en een nieuw, zorgvuldig gemotiveerd besluit te nemen met inachtneming van de door de commissie gegeven overwegingen.

In het verslagjaar heeft de adviescommissie één maal een hoorzitting georganiseerd voor de behandeling van het bezwaar 09.002.

D. Behandeling bezwaren tegen besluiten van de RSG betreffende registratie klinisch neuropsychologen

Het besluit betreffende de aanwijzing van de klinisch neuropsycholoog als specialistisch deelgebied van de gezondheidszorgpsychologie en de titel verbonden aan dit specialisme (Besluit Specialisme Klinische Neuropsychologie) is in werking getreden op 1 januari 2008.

De beleidsregels uitvoering Overgangsregeling van het Besluit Specialisme Klinische Neuropsychologie (artikel 12) zijn vastgesteld in de vergadering van de RSG van 23 mei 2008.

De adviescommissie heeft in 2009 20 bezwaren voorgelegd gekregen op grond van afwijzingen door de RSG voor het register voor klinische neuropsychologen.

In 2009 heeft de commissie 13 van de 20 bezwaren behandeld tijdens hoorzittingen. Echter eerst in het verslagjaar 2010 zijn de adviezen hiervan uitgebracht aan de RSG.

In het verslagjaar 2010 zijn de overige 7 bezwaren behandeld. In één geval heeft de commissie het bezwaar niet ontvankelijk verklaard gezien de overschrijding van de termijn waarvoor bezwaar tegen een besluit van het bevoegd gezag openstaat.

Voor de overige 19 bezwaarden was het advies van de commissie: het bezwaar gegrond te verklaren, het bestreden besluit in te trekken en een nieuw, zorgvuldig gemotiveerd besluit te nemen met inachtneming van de door de commissie gegeven overwegingen.

In het verslag over de werkzaamheden van de commissie over 2009 is ingegaan op de motivering van de bezwaren door de bezwaarden en op de werkwijze en zienswijze van de commissie op de bezwaren.

Dit kan herhaald en als ingevoegd beschouwd worden in dit verslag.

De behandeling van de bezwaren tegen besluiten van de RSG inzake registratie als klinisch neuropsycholoog vroeg van de commissie veel aandacht en tijd. Daar waar de vertegenwoordiger van de RSG niet inging op de door de bezwaarden aangevoerde veelal juridische gronden van het Besluit Specialisme Klinische Neuropsychologie en van de rechtsgeldigheid van de Beleidsregels uitvoering Overgangsregeling van het Besluit Specialisme Klinische Neuropsychologie (artikel 12), heeft de commissie zich, naast de inhoudelijke toetsing, vergewist van de juistheid van de meestal juridische gronden van bezwaarden door ondermeer extern juridisch advies aan te vragen.

Dit was tevens één van de redenen dat de adviezen van de commissie op de bezwaren niet binnen de termijn gegeven konden worden.

Voor de afhandeling van bovengenoemde kwesties heeft de commissie extra bijeenkomsten belegd, naast de reguliere zittingen.

Naar aanleiding van de gang van zaken bij de behandeling van bovenbedoelde bezwaren heeft een evaluatie plaatsgevonden van de samenwerking tussen RSG en adviescommissie. Dit heeft onder andere geleid tot het besluit de adviescommissie te versterken door aanstelling van een tweede jurist als vice-voorzitter en aanstelling van een tweede secretaris. Daarnaast zijn afspraken gemaakt met de RSG over verbetering van de onderlinge communicatie, onder andere door periodiek overleg.

Tot slot

De adviescommissie heeft in het verslagjaar zeer constructief en prettig met elkaar samengewerkt en heeft steeds unanieme standpunten ingenomen en unanieme adviezen uitgebracht.

V. ACCREDITATIECOMMISSIE HERREGISTRATIE

1 Algemeen

De Accreditatiecommissie Herregistratie beoordeelt aanvragen van aanbieders om accreditatie van bij- en nascholing in het kader van de Herregistratie van gezondheidszorgpsycholoog-specialisten. Om voor herregistratie in aanmerking te kunnen komen, moeten zij gemiddeld minimaal 16 uur per jaar geaccrediteerde bij- en nascholing volgen.

Aanvragen om accreditatie dienen in beginsel te worden gedaan door aanbieders van cursussen, workshops en seminars. Specialisten kunnen via de website het geaccrediteerde aanbod van bij- en nascholing raadplegen.

Via een speciaal telefoonnummer kunnen aanbieders van bij- en nascholing telefonisch informatie inwinnen.

2 Samenstelling en bijeenkomsten

De Accreditatiecommissie herregistratie is een onafhankelijke commissie die bestaat uit acht leden en direct onder het bestuur FGzP ressorteert.

De leden van de accreditatiecommissie zijn klinisch psycholoog en/of klinisch neuropsycholoog en beschikken over een ruime kennis van de verschillende aandachtsgebieden op het gebied van de specialismen en de daarbij behorende opleidingsmogelijkheden.

Bij de aanvang van het verslagjaar bestond de accreditatiecommissie uit zes leden. Als nieuwe leden zijn tot de commissie togetreden mw. drs. J.A.E.M. van den Bosch en mw. drs. N.J.M. Op 't Veld.

Bijlage 5 bevat een overzicht van de leden van de accreditatiecommissie per 1 januari en 31 december 2010.

De accreditatiecommissie wordt ondersteund door een ambtelijk secretaris. Deze functie werd tot 1 april vervuld door mw. mr. E. van Haasen. Vanaf 1 april wordt de functie waargenomen door mw. T. Pitstra. Per 1 mei is dhr. P.M. Smids aangesteld als medewerker accreditatie.

In 2010 kwam de accreditatiecommissie drie maal samen om het algemene beleid van de commissie te bespreken en af te stemmen. De afhandeling van de accreditatieaanvragen geschiedt volledig elektronisch, met behulp van het online elektronisch beoordelingssysteem PE-online.

3 Activiteiten

A. Behandeling aanvragen

In totaal heeft de accreditatiecommissie in 2010 965 verzoeken tot accreditatie ontvangen. Hiervan waren 907 verzoeken tot accreditatie in het kader van de herregistratie tot klinisch psycholoog en 58 verzoeken in het kader van de herregistratie tot klinisch neuropsycholoog.

In 2010 zijn 798 verzoeken tot accreditatie in het kader van de herregistratie tot klinisch psycholoog gehonoreerd en 45 verzoeken tot accreditatie in het kader van de herregistratie tot klinisch neuropsycholoog.

Het is niet bekend hoeveel bezwaarschriften in 2010 zijn ontvangen. Vanaf 2011 wordt hiervan een registratie bijgehouden. Het aantal beroepschriften in 2010 bedroeg 2.

Overzicht aantal ontvangen aanvragen ten opzichte van 2009

	KP		KNP	
	1 jr	3 jr	1 jr	3 jr
2009	412	84	41	8
2010	756	151	55	3

B. Kaderregeling accreditatie en beleidsregels

In het verslagjaar heeft er een wijziging in de Kaderregeling accreditatie herregistratie plaatsgevonden ten aanzien van de grootte van de accreditatiecommissie. Bepaald is dat de commissie uit minimaal vijf en maximaal elf leden bestaat. De gewijzigde kaderregeling is op 21 september 2010 door het bestuur vastgesteld en in werking getreden.

Om opleidingsinstellingen meer duidelijkheid te geven over de wijze waarop accreditatieaanvragen worden beoordeeld zijn beleidsregels vastgesteld. Alle opleidingsinstellingen bekend bij de FGzP hebben de beleidsregels digitaal toegestuurd gekregen. Daarnaast zijn de beleidsregels op de website geplaatst.

C. Samenwerking met andere verenigingen

In juni is de accreditatiecoördinator van start gegaan, in de persoon van mw. H.M. Bakker. De accreditatiecoördinator is aangesteld om een efficiencyslag te maken in de afhandeling van accreditatieaanvragen van de gezamenlijke verenigingen, te weten: NIP, FGzP, NVO, VGCT en NVRG. De accreditatiecoördinator heeft 8 uur per week ter beschikking voor de coördinatietaken. De gezamenlijke verenigingen zijn afgelopen jaar tweemaal bijeen geweest voor overleg. Onder de verenigingen bestaat er tevredenheid over het instellen van een coördinator. Er is meer uniformiteit gekomen in het indienen van een accreditatieaanvraag. Dit komt enerzijds de snelle afhandeling van aanvragen ten goede, en anderzijds werkt dit plezieriger voor opleidingsinstellingen die een aanvraag indienen.

Bijlage 1 Samenstelling Bestuur

I. Leden	1 januari 2010	31 december 2010
<i>Namens</i>	<i>Naam</i>	<i>Naam</i>
NIP	Delimon, dhr. drs. J.A.C. (voorzitter)	vacature
NIP	Timmermans, dhr. drs. J.M.H.P. (penningmeester)	Timmermans, dhr. drs. J.M.H.P. (voorzitter)
NIP	Diesfeldt, dhr. dr. H.F.A.	Diesfeldt, dhr. dr. H.F.A.
NIP	Schepman, dhr. drs. J.A.J.M.	Schepman, dhr. drs. J.A.J.M. (penningmeester)
NVO	Raedts-Thomassen, mw. drs. T.J.A.G.M. (secretaris)	Vacature
NVO	Vijfeijken, mw. dr. C.H.J.A.M. van de	Vijfeijken, mw. dr. C.H.J.A.M. van de

Bijlage 2 Samenstelling College

I. Leden	1 januari 2010	31 december 2010
<i>Namens</i>	<i>Naam</i> (Plaatsvervanger)	<i>Naam</i> (Plaatsvervanger)
NIP	Deelman, dhr. prof. dr. B.G. (Scherder, dhr. prof. dr. E.J.A.)	Deelman, dhr. prof. dr. B.G. (Scherder, dhr. prof. dr. E.J.A.)
NIP	Geertjens, mw. drs. L.J.J.M. (Couturier, dhr. drs. G.L.G)	Geertjens, mw. drs. L.J.J.M. (Couturier, dhr. drs. G.L.G)
NIP	Hoogwegt, dhr. drs. F.M. (Dingemans, dhr. dr. P.M.A.J.)	Soons, dhr. dr. P.H.G.M. (Dingemans, dhr. dr. P.M.A.J.)
NIP	Rossum, dhr. drs. G. van (vacature)	Rossum, dhr. drs. G. van (vacature)
NIP	Veen, dhr. drs. H.H.W. (voorzitter) (Derix, mw. dr. M.M.A.)	vacature (Derix, mw. dr. M.M.A.)
NVO	Laarhoven-Aarts, mw. drs. C.M.A. van (vacature)	Laarhoven-Aarts, mw. drs. C.M.A. van (vacature)
NVO	Zoutendijk-de Boer, mw. drs. J.F. (vacature)	Vacature (vacature)
opleidingsinstellingen	Son, dhr. prof. dr. M.J.M. van (Eurelings-Bontekoe, mw. dr. E.H.M.)	Eurelings-Bontekoe, mw. dr. E.H.M. (vacature)
opleidingsinstellingen	Ruiter, mw. prof. dr. C. de (Keijsers, dhr. dr. G.P.J.)	Vacature (Keijsers, dhr. dr. G.P.J.)
opleidingsinstellingen	Swaab-Barneveld, mw. prof. dr. J.T. (Egger, dhr. dr. J.)	Egger, dhr. dr. J. (vacature)
Opleidingsinstellingen	-	Swaab-Barneveld, mw. prof. dr. J.T. (vacature)
opleidingsinstellingen	Takens, dhr. dr. R.J. (Keijser, dhr. dr. A. de)	Takens, dhr. dr. R.J. (Keijser, dhr. dr. A. de)
II. Adviserend leden		
Registratiecommissie	Siemons, mw. mr. J.	Siemons, mw. mr. J.
GGZ Nederland	Anbeek, dhr. M.A.	Anbeek, dhr. M.A.
Revalidatie Nederland	Limbeek, dhr. dr. J. van	Hennink, mw. drs. J.H.
Kamer Gz-psycholoog	Baas, dhr. drs. J.A.M.	Baas, dhr. drs. J.A.M.
Gz-psychologen in opleiding tot specialist	Berg, mw. drs. I. van den	Berg, mw. drs. I. van den
Land. P-opleiders Overleg	El Boushy, mw. drs. M.	El Boushy, mw. drs. M.
Coördinatoren opleiding tot specialist	Griffioen, mw. drs. C.E.	vacature

Bijlage 3 Samenstelling RSG

I. Leden	1 januari 2010	31 december 2010
<i>Namens</i>	<i>Naam</i> <i>(Plaatsvervanger)</i>	<i>Naam</i> <i>(Plaatsvervanger)</i>
NIP	Donker, dhr. dr. F. (vacature)	Edens, mw. drs. F. (vacature)
NIP	Grottendieck, mw. drs. J.C.L. (vacature)	Grottendieck, mw. drs. J.C.L. (Wansink-Lokerman, mw. drs. M.J.L.)
NIP	Iterson, mw. drs. L. van (vacature)	Iterson, mw. drs. L. van (vacature)
NIP	Luteijn, dhr. dr. F. (vacature)	Luteijn, dhr. dr. F. (Vooght, dhr. drs. L.A.E. de)
NVO	Schipperheijn, dhr. drs. L.A.M. (voorzitter) (Gendt-Van Evert, mw. drs. C.J. van)	Schipperheijn, dhr. drs. L.A.M. (voorzitter) (Gendt-Van Evert, mw. drs. C.J. van)
NVO	Bandsma, mw. drs. L.G. (vacature)	Bandsma, mw. drs. L.G. (vacature)
opleidingsinstellingen	Bergsma, dhr. drs. E. (vacature)	Bovenhoff, mw. drs. A.H. (vacature)
opleidingsinstellingen	Ponds, dhr. dr. R.W.H.M. (Hendriks, dhr. dr. M.P.H.)	Ponds, dhr. dr. R.W.H.M. (Hendriks, dhr. dr. M.P.H.)
opleidingsinstellingen	Graafsma, mw. drs. E.M.J. (vacature)	Graafsma, mw. drs. E.M.J. (vacature)
opleidingsinstellingen	Waal, dhr. dr. W.J. de (vice-voorzitter) (Verbraak, dhr. dr. M.J.P.M.)	Waal, dhr. dr. W.J. de (vice-voorzitter) (Verbraak, dhr. dr. M.J.P.M.)
opleidingsinstellingen	Zwanepol, mw. drs. F. (Bovenhoff, mw. drs. A.H.)	Zwanepol, mw. drs. F. (Schagen, mw. drs. A.M. van)
opleidingsinstellingen	Kessels, dhr. dr. R.P.C. (Appels, mw. drs. B.A.)	Kessels, dhr. dr. R.P.C. (Appels, mw. drs. B.A.)
II. Adviserend leden		
CSG	Drunen, dhr. drs. P.C. van	Drunen, dhr. drs. P.C. van
specialisten in opleiding	(vacature)	Delsing, mw. drs. J.
praktijkopleiders	Cox, dhr. drs. M.	Cox, dhr. drs. M.
coördinatoren opleiding tot specialist	Lamers, mw. drs. S.	Lamers, mw. drs. S.
III. Secretaris	Siemons, mw. mr. J.	Siemons, mw. mr. J.

Overzicht Commissies van Uitvoering RSG per 31 december 2010

I.	Commissie van Uitvoering Registratie Klinisch Psycholoog (CURK)
<i>Taken</i>	<i>Het inhoudelijk besluiten op verzoeken tot registratie als specialist klinisch psycholoog volgens de Overgangsregeling, inhoudelijk besluiten op verzoeken tot herregistratie klinisch psycholoog en daaraan ten grondslag liggende verzoeken en het inhoudelijk besluiten op verzoeken tot registratie als klinisch psycholoog van buitenslands gediplomeerde gezondheidszorgpsychologen.</i>
<i>Samenstelling</i>	Mw. drs. E.M.J. Graafsma (voorzitter); mw. drs. F. Edens, mw. drs. J.C.L. Grottendieck (leden); dhr. drs. L.A.M. Schipperheijn (plaatsvervangend lid)
<i>Secretaris</i>	Mw. T. Pitstra
II.	Commissie van Uitvoering Registratie Klinisch Neuropsycholoog (CURN)
<i>Taken</i>	<i>Het inhoudelijk besluiten op verzoeken tot registratie als specialist klinisch neuropsycholoog volgens de Overgangsregeling, inhoudelijk besluiten op verzoeken tot herregistratie klinisch neuropsycholoog en daaraan ten grondslag liggende verzoeken en het inhoudelijk besluiten op verzoeken tot registratie als klinisch neuropsycholoog van buitenslands gediplomeerde gezondheidszorgpsychologen.</i>
<i>Samenstelling</i>	Dhr. prof.dr. R.P.C. Kessels (voorzitter); dhr. dr. R.W.H.M. Ponds, dhr. dr. M.P. Hendriks, mw.drs. B.A. Appels (leden)
<i>Secretarissen</i>	Mw. mr. J. Siemons en mw. T. Pitstra
III.	Commissie van Uitvoering Erkenningsprocedure (CUE)
<i>Taak</i>	<i>Het uitvoeren van de procedure tot erkenning van de opleidingsinstellingen en hoofdopleiders om de opleiding tot klinisch psycholoog te verzorgen en het adviseren van de RSG over de besluitvorming.</i>
<i>Samenstelling</i>	Dhr. dr. W.J. de Waal (voorzitter); mw. drs. F. Zwanepol, mw. drs. E.M.J. Graafsma, dhr. prof.dr. R.P.C. Kessels (leden)
<i>Secretaris</i>	Mw. mr. J. Siemons
IV.	Accreditatiecommissie overgangsregeling klinisch psycholoog
<i>Taak:</i>	<i>Het accrediteren van onderwijs in het kader van de Overgangsregeling klinisch psycholoog.</i>
<i>Samenstelling</i>	Mw. drs. E.M.J. Graafsma en mw. drs. J.C.L. Grottendieck (leden)
<i>Secretaris</i>	Mw. T. Pitstra

Bijlage 4 Samenstelling adviescommissie

	1 januari 2010	31 december 2010
Voorzitter	Brand, dhr. mr. W. van den	Brand, dhr. mr. W. van den
Vice-voorzitter		Vroon, dhr. mr. T.
Leden	Boer, dhr. drs. W.P. den	Boer, dhr. drs. W.P. den
	Broekhuizen-Holtes, mw. drs. M. A.	Broekhuizen-Holtes, mw. drs. M. A.
	Deenen, dhr. dr. Th. A. M.	Deenen, dhr. dr. Th. A. M.
	Konings, dhr. mr. drs. J.W.C.	Vlugt, dhr. prof. dr. H. van der
Secretaris	Kuyten, dhr. A.	Kuyten, dhr. A.

Bijlage 5 Samenstelling accreditatiecommissie Herregistratie

	1 januari 2010	31 december 2010
Voorzitter	Luit, dhr. dr. J.E.H. van	Luit, dhr. dr. J.E.H. van
Leden	Leeuw, dhr. drs. E.H.F. van der	Leeuw, dhr. drs. E.H.F. van der
	Brogtrop, mw. drs. J.	Brogtrop, mw. drs. J.
	Stavenga, mw. drs. A.M.	Stavenga, mw. drs. A.M.
	Dijkstra, mw. dr. J.B.	Dijkstra, mw. dr. J.B.
	Vandermeulen, dhr. drs. J.A.M.	Vandermeulen, dhr. drs. J.A.M.
		Op 't Veld, mw. drs. N.J.M.
		Bosch, mw. drs. J.A.E.M. van den
Medewerker Accreditatie		Smids, dhr. P.M.
Secretaris	Haasen, mw. mr. E. van	Pitstra, mw. T.