

## **Jaarverslag 2011**

## Inhoudsopgave

|                                                                  |        |
|------------------------------------------------------------------|--------|
| Inleiding                                                        | pag. 3 |
| I. Bestuur                                                       | 4      |
| II. College Specialismen Gezondheidszorgpsycholoog               | 7      |
| III. Registratiecommissie Specialismen Gezondheidszorgpsycholoog | 12     |
| IV. Adviescommissie                                              | 18     |
| V. Accreditatiecommissie herregistratie                          | 27     |
| VI. Bureau                                                       | 30     |

## Bijlagen

1. Samenstelling bestuur
2. Samenstelling College Specialismen Gezondheidszorgpsycholoog
3. Samenstelling Registratiecommissie Specialismen Gezondheidszorgpsycholoog
4. Samenstelling Adviescommissie
5. Samenstelling Accreditatiecommissie Herregistratie
6. Samenstelling Bureau

## Inleiding

De Federatie van Gezondheidszorgpsychologen (FGzP) is het samenwerkingsverband van de twee beroepsorganisaties van gezondheidszorgpsychologen (gz-psychologen): het Nederlands Instituut van Psychologen (NIP) en de Nederlandse vereniging van pedagogen en onderwijskundigen (NVO). De belangrijkste taak van de FGzP is de regeling van wettelijke specialismen voor psychologen in de gezondheidszorg. Het gaat hier om specialismen zoals bedoeld in de Wet Beroepen in de Individuele Gezondheidszorg (BIG). Tot op heden is sprake van twee specialismen: het specialisme klinische psychologie (erkend in 2006) en het specialisme klinische neuropsychologie (2008).

Naast het bestuur, belast met het besturen van de vereniging, kent de FGzP de volgende organen:

- het College Specialismen Gezondheidszorgpsycholoog (CSG), belast met de aanwijzing van specialismen en de regelgeving ten aanzien van de aangewezen specialismen;
- de Registratiecommissie Specialismen Gezondheidszorgpsycholoog (RSG), belast met de registratie van specialisten en de erkenning van opleidingsinstellingen en hoofdopleiders;
- de adviescommissie ex. art 33 Algemene Wet Bestuursrecht, belast met de behandelingen van bezwaren tegen besluiten van de RSG;
- de accreditatiecommissie herregistratie, belast met de accreditatie van bij- en nascholingsaanbod in het kader van de herregistratie specialismen gezondheidszorgpsychologen.

Samenstelling, taken en werkwijze van het College, de registratiecommissie en de adviescommissie zijn vastgelegd in de Specialismenregeling gezondheidszorgpsycholoog. Samenstelling, taken en werkwijze van de accreditatiecommissie herregistratie zijn vastgelegd in de Kaderregeling Accreditatie Herregistratie.

Het bestuur en de overige organen van de FGzP worden ondersteund door het bureau.

Dit verslag is gebaseerd op de verslagen van de verschillende organen. De verantwoordelijkheid voor dit verslag berust bij het bestuur.

## **I. BESTUUR**

### **1 Inleiding**

Conform de statuten van de FGzP is het bestuur belast met het besturen en vertegenwoordigen van de vereniging. Statutair bestaat het bestuur uit zes natuurlijke personen, te weten vier bestuursleden A en twee bestuursleden B. Bestuursleden A worden benoemd door de algemene ledenraad uit een bindende voordracht van het NIP. Bestuursleden B worden benoemd door de algemene ledenraad uit een bindende voordracht van de NVO. De samenstelling van het bestuur moet zodanig zijn dat het belang van de verschillende werkvelden van gezondheidszorg-psychologen daarin voldoende is vertegenwoordigd.

Naast het bestuur kent de FGzP een algemene ledenraad. Deze heeft tot taak toezicht te houden op het beleid van de FGzP. De algemene ledenraad vergadert ten minste tweemaal per jaar, in het voorjaar voor de goedkeuring van de jaarrekening en in het najaar voor de goedkeuring van de begroting en het jaarplan.

### **2 Samenstelling en bijeenkomsten**

Bij de aanvang van het verslagjaar bestond het bestuur uit vier leden, drie bestuursleden namens het NIP en één bestuurslid namens de NVO. Er waren twee vacatures, één voor een bestuurslid namens het NIP en één voor een bestuurslid namens de NVO.

In de vacature voor een bestuurslid namens het NIP werd op 24 mei voorzien door de benoeming van mw. drs. M. El Boushy. In de vacature voor een bestuurslid namens de NVO kon, ondanks herhaald verzoek aan de NVO, tot op heden niet worden voorzien.

Zie voor een compleet overzicht van de bestuurssamenstelling op 1 januari en 31 december van het verslagjaar bijlage 1.

Het bestuur wordt ondersteund door een ambtelijk secretaris. Deze functie werd in het verslagjaar vervuld door drs. P. van Drunen. Daarnaast is het hoofd bureau, mw. T. Pitstra, als adviseur aan het bestuur verbonden voor zaken die de bedrijfsvoering van de FGzP betreffen.

In 2010 vergaderde het bestuur vijf maal. De ledenraad kwam twee maal bijeen.

### **3 Activiteiten**

De belangrijkste taak van het bestuur is het besturen van de FGzP. In dit kader is het bestuur verantwoordelijk voor vaststelling van het werkplan en de begroting en de facilitering en aansturing van de andere gremia. Voorts benoemt het bestuur de leden van het College, de RSG, de adviescommissie en de accreditatiecommissie. Daarnaast heeft het bestuur op basis van de specialismenregeling een adviesfunctie ten aanzien van bepaalde besluiten van het College en dient zij deze besluiten, tezamen met een eventueel advies, ter goedkeuring voor te leggen aan de Minister.

#### **A. Meerjarenbeleidsplan**

2011 was in zekere zin een mijlpaal in het bestaan van de Federatie. In voorgaande jaren was sprake van een opbouwfase, waarin grote investeringen moesten worden gedaan, zonder dat op voorhand zeker was of deze zouden kunnen worden 'terugverdiend'. Dit gold met name voor de organisatie-opbouw en de ontwikkeling van digitale systemen voor (her-)registratie en

accreditatie. Dit noopte tot een conservatief beleid, met een sterke nadruk op risicobeheersing.

Met de voorspoedige ontwikkeling van de accreditatie en de succesvolle eerste herregistratieronde voor klinisch psychologen ontstond in 2011 een stabielere situatie.

Tegen deze achtergrond heeft het bestuur een start gemaakt met de ontwikkeling van een meerjarenbeleidsplan, waarin de doelen en prioriteiten van de Federatie voor de komende vijf jaar worden geformuleerd. Daarbij zal ook aandacht besteed worden aan de afbakening tussen de activiteiten van de Federatie en die van NIP en NVO, met name op het vlak van positionering van de gz-psycholoog-specialist.

Een eerste aanzet tot het meerjarenbeleidsplan werd besproken in de vergadering van 1 september. Wat betreft de kerntaken en interne bedrijfsvoering heeft dit geleid tot een eerste formulering van een aantal prioriteiten, waaronder verbetering van regelgeving en toezicht, verhoging van de klantvriendelijkheid van de organisatie, reductie van de administratieve lasten voor specialisten en aanvragers van accreditatie en uitbreiding van het dienstenpakket. Acties op al deze gebieden zijn inmiddels in gang gezet.

De afbakening tussen de activiteiten van de Federatie en die van haar leden is een aangelegenheid die alleen in overleg met de leden zinvol kan worden besproken. Dit overleg is inmiddels gestart en zal naar verwachting in de loop van 2012 kunnen worden afgerond.

## **B. Specialismenregeling**

Op verzoek van de Minister vonden nog enkele wijzigingen plaats in de Specialismenregeling, die eind 2010 aan de Minister ter instemming was voorgelegd. De nieuwe regeling werd op 9 maart vastgesteld en trad op 1 april 2011 in werking.

## **C. Advisering**

In 2011 werd een advies uitgebracht aan het College inzake wijziging van het besluit herintreding. Daarnaast werd advies uitgebracht aan de Kamer Gezondheidszorgpsycholoog inzake de erkenning van de seksuologie als profiel van de gezondheidszorgpsychologie.

## **D. Benoemingen**

Een belangrijke taak van het bestuur is de adequate bemensing van de organen van de Federatie. Daarbij is het bestuur afhankelijk van voordrachten van vertegenwoordigende organisaties, waaronder de leden en de opleidingsinstellingen.

Eind 2011 liep de tweede benoemingstermijn af van een groot aantal leden van het College en de RSG. Helaas kon niet in alle vacatures tijdig worden voorzien, onder andere als gevolg van uitblijvende voordrachten.

Ter stroomlijning van het proces van benoemingen werden een rooster van aftreden en een protocol voor (her)benoemingen ontwikkeld.

## **E. Evaluatie herregistratie en accreditatie**

Op initiatief van het bestuur is begin 2011 een onderzoek verricht onder klinisch psychologen naar hun ervaringen met herregistratie. Het onderzoek bestond uit een digitale enquête, die door ca. veertig procent van de respondenten is ingevuld. De resultaten zullen door College en RSG gebruikt kunnen worden voor bijstelling van de herregistratie-eisen en procedures.

In het kader van de beoogde aanpassing van de herregistratie- en accreditatieregeling is eind 2011 besloten tot een tweede evaluatieproject, gericht op evaluatie en bijstelling van de accreditatieprocedures. In dit kader zal onder andere een onderzoek gehouden worden onder aanbieders van geaccrediteerde bij- en nascholing. De resultaten van het onderzoek zullen worden gebruikt voor evaluatie en bijstelling van de accreditatieregeling en –procedures.

**F. Beroepzaken accreditatie**

Krachtens de Kaderregeling Accreditatie Herregistratie fungeert het bestuur van de FGzP tevens als beroepsinstantie voor beroep tegen beslissingen van de accreditatiecommissie herregistratie. In 2011 werden twee beroepzaken behandeld. In beide zaken volgde het bestuur het besluit van de accreditatiecommissie.

**G. Verzoek op toelating als lid**

Medio 2011 ontving de FGzP een verzoek van BOKA, Beroepsvereniging voor Orthopedagogen en Klinisch pedagogen met een Academische opleiding, om als lid te worden toegelaten tot de FGzP. Dit verzoek is besproken in het bestuur, hetgeen begin 2012 geleid heeft tot een oriënterend overleg tussen delegaties van het bestuur van de FGzP met het bestuur van BOKA. Dit leidde tot de door beide partijen onderschreven conclusie dat toetreding van BOKA tot de FGzP niet opportuun was.

## **II. COLLEGE SPECIALISMEN GEZONDHEIDSZORGPSYCHOLOOG**

### **1 Inleiding**

Krachtens de Specialismenregeling Gezondheidszorgpsycholoog is het College Specialismen Gezondheidszorgpsycholoog het orgaan dat verantwoordelijk is voor de aanwijzing van specialismen en de regelgeving omtrent deze specialismen, waaronder de opleidingseisen en de eisen voor (her-)inschrijving in het register.

Belangrijke aandachtspunten voor het College in 2011 waren de modernisering van de specialistenopleidingen, de positionering van de gezondheidszorgpsychologische specialismen en de evaluatie en bijstelling van de regelgeving ten aanzien van de specialismen.

### **2 Samenstelling en bijeenkomsten**

Krachtens de Specialismenregeling Gezondheidszorgpsycholoog dient het College te bestaan uit minimaal tien gewone leden. Minimaal de helft van hen zijn specialisten-praktici, benoemd op voordracht van de beroepsverenigingen; de overigen zijn hoofdopleiders, benoemd op voordracht van de opleidingsinstellingen. Voor elk van de leden dient tevens een plaatsvervanger benoemd te worden. Daarnaast onderscheidt de regeling adviserend leden, onder wie vertegenwoordigers van brancheorganisaties en van een aantal andere bij het werk van het College betrokken instanties en groeperingen, zoals de Registratiecommissie, praktijkopleiders en gz-psychologen in opleiding tot specialist.

In 2011 eindigde de tweede benoemingstermijn van de Collegeleden die bij de installatie van het College in 2003 waren benoemd. Dit leidde tot een groot aantal personele wisselingen, met name in de leden die benoemd worden op voordracht van de beroepsverenigingen. Afscheid werd genomen van de leden Deelman, Geertjens en Van Rossum en van de plaatsvervangend leden Scherder, Couturier, Dingemans en Derix. Van hen keerde mw. Geertjens terug als plaatsvervangend lid. Als nieuwe leden werden benoemd mw. dr. A. van Dijke, mw. drs. A. Alberink en mw. drs. J.R. van Reijen. Als nieuw plaatsvervangend lid werd, naast mw. Geertjens, dhr. drs. D.J.L. Jonker benoemd.

Met betrekking tot de vertegenwoordiging van opleidingsinstellingen wisselden dhr. Takens en dhr. De Keijser van positie als lid, respectievelijk plaatsvervangend lid. Met betrekking tot de adviserend leden werd mw. drs. M. van der Loon benoemd tot adviserend lid namens de coördinatoren van de opleidingen tot specialist.

Voor de vacature voor een lid namens de NVO werd in 2011 helaas geen voordracht ontvangen. Daarnaast was per ultimo 2011 sprake van acht vacatures voor plaatsvervangend leden.

Aansluitend aan de Collegevergadering van 22 september werd afscheid genomen van de vertrekkende leden.

Zie bijlage 2 voor een overzicht van de leden, plaatsvervangend leden en adviserend leden.

Als secretaris trad evenals in voorgaande jaren drs. P. van Drunen op.

Tijdens de verslagperiode kwam het College drie maal bijeen.

### 3 Activiteiten

#### **A. Ontwikkeling beroeps- en opleidingsgebouw; Erkenning nieuwe profielen en specialismen**

Sinds de invoering van de wet BIG (1995) heeft het opleidings- en beroepsgebouw van de gz-psycholoog zich in snel tempo ontwikkeld. Na de totstandbrenging van het basisberoep (gz-psycholoog, 1998) en de twee specialismen (klinisch psycholoog, 2005 en klinisch neuropsycholoog, 2008) is het accent verschoven naar de ontwikkeling van profielen: éénjarige aanvullende opleidingen na de basisopleiding tot gz-psycholoog, gericht op een bepaald werkveld en/of een bepaalde problematiek. Inmiddels zijn drie van deze profielen erkend: de eerstelijnspsychologie, de ouderenpsychologie en de verslavingspsychologie.

In het werkplan 2011 van het College was sprake van een voornemen tot nadere bezinning op de gewenste toekomstige ontwikkeling van het beroeps- en opleidingsgebouw. Als eerste aanzet hiertoe heeft het College in 2011 geparticipeerd in een onderzoek naar de plaats van de psychotherapie binnen het opleidings- en beroepsgebouw.

##### *Herpositionering psychotherapeut*

In de reflectie op het opleidings- en beroepsgebouw van psychologen in de gezondheidszorg speelt de psychotherapie een belangrijke rol. De psychotherapie is enerzijds een zelfstandig artikel-beroep; anderzijds vormt zij een belangrijk bestanddeel van de opleiding en de beroepspraktijk van gz-psychologen en klinisch psychologen. Dit leidt tot een ondoorzichtige vervlechting, die op gespannen voet staat met het streven naar een transparante beroepen-indeling.

Kort na de introductie van de psychologische beroepen in de wet BIG is reeds een poging gedaan om te komen tot een transparantere positionering van de psychotherapie. Om diverse redenen is dit indertijd niet gelukt. Op initiatief van de Nederlandse Vereniging voor Psychotherapie is het vraagstuk in de loop van 2011 opnieuw in studie genomen. Er is een zogenaamde 'Stuurgroep specialist art. 14' ingesteld, met als opdracht de mogelijkheden te onderzoeken voor een herpositionering van de psychotherapie als specialisme van de gz-psychologie. Vanuit het College namen aan deze stuurgroep deel de leden Soons en Takens en de secretaris.

In 2011 kwam de Stuurgroep drie maal bijeen. Door de participerende leden van het College werd een studie verricht naar verschillende scenario's voor inpassing van de psychotherapie in het opleidings- en beroepsgebouw van de gz-psycholoog. Deze studie zal worden betrokken bij de eindrapportage van de commissie, die naar verwachting in het voorjaar 2012 plaats zal vinden.

##### *Profielen*

In het verslagjaar bracht het College advies uit aan de Kamer Gezondheidszorgpsycholoog over de wenselijkheid van erkenning van de seksuologie als profiel van de gezondheidszorgpsychologie.

#### **B. Positionering specialismen**

De maatschappelijke positionering van specialismen is voor het College een permanent punt van aandacht. Daarbij wordt nauw samengewerkt met de beroepsverenigingen, en in het

bijzonder met de in 2009 opgerichte Werkgroep Klinisch Psycholoog / Klinisch Neuropsycholoog van het NIP.

#### *Congres*

Op 25 november vond in de Jaarbeurs in Utrecht het derde jaarcongres voor klinisch psychologen en klinisch neuropsychologen plaats. Thema was ditmaal 'De Specialist Online', dat wil zeggen: de ontwikkeling van zorgprogramma's met e-health-toepassingen. De studiedag werd bezocht door ca. 300 deelnemers, en was daarmee een groot succes.

#### *Onderzoek Professioneel Statuut*

In de positionering van beroepen in de gezondheidszorg spelen Professionele Statuten een belangrijke rol. Zij omschrijven op instellingsniveau de positie en verantwoordelijkheden van verschillende disciplines binnen het zorgproces.

Tegen deze achtergrond hebben het College en de Werkgroep KP/KNP van het NIP in 2011 een enquête-onderzoek verricht naar de plaats van klinisch psychologen en klinisch neuropsychologen in het professioneel statuut van GGZ-instellingen en ziekenhuizen. De resultaten hiervan werden eind 2011 gepubliceerd in het rapport 'Het Professioneel Statuut: De positie van de klinisch psycholoog & klinisch neuropsycholoog'.

#### *Profielschets klinisch psycholoog/klinisch neuropsycholoog*

In 2011 werd door College en Werkgroep KP/KNP een begin gemaakt met de voorbereiding van een profielschets van de klinisch psycholoog en klinisch neuropsycholoog, vergelijkbaar met de profielschets psychiater. In onderscheid met het hieronder beschreven project C ligt hierbij de nadruk op het maatschappelijk profiel van de specialismen, dat wil zeggen hun positie binnen het zorgproces in (vooral) de GGZ en de somatische gezondheidszorg.

#### *Capaciteitsplanning en financiering opleiding*

Voor de positionering van de gz-psychologische specialismen zijn capaciteitsplanning en financiering van de opleiding van grote betekenis. Vanuit het College werd geparticipeerd in de totstandkoming van het *Capaciteitsplan 2011*, de eerste capaciteitsraming voor de opleidingen tot gz-psycholoog, psychotherapeut, klinisch psycholoog, klinisch neuropsycholoog en verpleegkundig specialist GGZ. Daarnaast bracht het College advies uit aan het CONO over de opname van de opleiding tot klinisch neuropsycholoog in het opleidingsfonds.

### **C.   Aanpassing       deskundheidsomschrijving/Onderwijskundige       modernisering opleidingen**

In het najaar van 2009 is een begin gemaakt met de modernisering van de specialistenopleiding en de regelgeving van specialismen. Doel van dit project is enerzijds een inhoudelijke actualisering van het beroepsprofiel, de deskundheidsomschrijving en de opleidingseisen voor de specialismen. Anderzijds wordt ook gestreefd naar een onderwijskundige vernieuwing van de opleiding, met name door de introductie van het model van competentiegericht op-  
leiden.

De modernisering van de specialistenopleidingen maakt deel uit van een meeromvattend project, dat zich tevens richt op de opleidingen tot gezondheidszorgpsycholoog en psychotherapeut. Het project wordt gecoördineerd door de Stuurgroep Modernisering psy-opleidingen, onder voorzitterschap van drs. H. Geertsema.

Op basis van de in 2010 opgestelde competentieprofielen zijn in 2011 opleidingsplannen uitgewerkt voor de beide specialistenopleidingen. Het opleidingsplan voor de klinisch psycholoog was begin 2012 is concept gereed. Het opleidingsplan voor de klinisch neuropsycholoog zal naar verwachting medio 2012 gereed zijn.

Ter wille van de afstemming tussen de verschillende opleidingen werd op 15 september een studiemiddag georganiseerd, waarin de afstemming tussen de competentieprofielen van de verschillende beroepen en opleidingen centraal stond.

#### **D. Onderhoud regelgeving**

##### *Kwalificatie-eisen functionarissen praktijkopleiding*

De in 2009 ingestelde commissie praktijkbegeleiding psychologische BIG-beroepen rondde in juli 2011 haar werkzaamheden af met een rapport. Opdracht van de commissie was de voorbereiding van een advies over vereiste kwalificaties voor de verschillende begeleidingsfunctionarissen in de praktijkopleiding van gz-psychologen, gz-psycholoog-specialisten en psychotherapeuten (praktijkopleider, werkbegeleider, supervisor).

Het definitieve rapport van de commissie werd in september besproken in het College. Op basis van het rapport van de commissie zullen de betreffende besluiten van het College worden aangepast. Daarbij wordt gestreefd naar zo groot mogelijke harmonisering ten opzichte van de opleidingen tot gz-psycholoog en psychotherapeut.

##### *Kwaliteitskaders CONO-opleidingen/erkenningseisen (praktijk)opleiding*

Het College participeerde in 2011 in het door het CONO geïnitieerde project 'Kwaliteitskaders CONO-opleidingen'. Doel van dit project was het ontwikkelen van een instrumentarium voor verbetering van het toezicht op de opleidingen, zowel procedureel (governancestructuur) als inhoudelijk (criteria kwaliteitsborging).

De resultaten van het project zullen worden meegenomen in de voorgenomen evaluatie en bijstelling van het Besluit erkenningseisen door het College in 2012.

##### *Evaluatie en aanpassing besluit herregistratie*

Op 31 december 2010 expireerde de registratietermijn van de klinisch psychologen die bij de opening van het register via de overgangsregeling waren ingeschreven in het register. In het najaar van 2010 en het voorjaar van 2011 vond de verwerking plaats van de aanvragen tot herregistratie van deze specialisten. (zie verder verslag RSG, hoofdstuk III).

Het College beoogt om op basis van de ervaringen bij deze herregistratieronde het Besluit herregistratie te evalueren en waar nodig bij te stellen. Als eerste aanzet hiertoe is in maart 2011 door College en Registratiecommissie een onderzoek verricht onder specialisten naar hun ervaringen met het huidige herregistratiebesluit en de herregistratieprocedure. Ca. 870 klinisch psychologen participeerden in dit onderzoek. De resultaten ervan werden gepubliceerd in het rapport 'Herregistratie onder de loep', dat in april 2011 verscheen.

De uitkomsten van het onderzoek werden in mei 2011 besproken in het College. Dit heeft geleid tot een aantal principe-besluiten inzake aanpassing van het Besluit herregistratie. Op basis hiervan zal een gewijzigd besluit worden geformuleerd, dat naar verwachting in 2012 zal worden vastgesteld.

#### *Wijziging besluit herintreding*

Voor specialisten die wegens niet-herregistratie uit het register zijn geschrapt bestaat de mogelijkheid tot herintreding. De voorwaarden en procedure hiervoor is geregeld in het Besluit herintreding.

Bij de evaluatie van de herregistratieprocedure kwam naar voren dat het besluit herintreding te restrictief is geformuleerd. Met name biedt het besluit niet de mogelijkheid voor voormalig geregistreerden om zich opnieuw in te schrijven, indien zij kunnen aantonen dat zij aan alle herregistratie-eisen voldoen. Dit in afwijking van onder andere de regeling voor medisch specialisten, die een dergelijke mogelijkheid wel biedt.

Door deze omissie worden specialisten die nog wel werkzaam zijn als zodanig, maar verzuimd hebben een aanvraag voor herregistratie in te dienen, onnodig zwaar getroffen. Om deze reden heeft het College besloten het besluit herintreding op dit punt aan te passen. Op 21 december werd bij elektronische stemming een nieuw besluit vastgesteld. Na goedkeuring van de Minister zal dit besluit naar verwachting op 1 juni 2012 in werking kunnen treden.

### **E. Overige activiteiten**

#### *Externe contacten*

In 2011 werd op ambtelijk niveau intensief contact onderhouden met diverse voor het functioneren van het College relevante andere partijen, zoals het FGzP-bestuur, de RSG, de beroepsverenigingen en de Kamer Psychotherapeut. Daarnaast is het College vertegenwoordigd in het algemeen bestuur van het CONO. Verder participeerde de secretaris van het College in het periodiek overleg van de secretarissen van de specialistencolleges van BIG-beroepen met artikel 14-specialismen. Dit overleg kwam in 2010 twee maal bijeen.

#### *Voorlichting specialismen*

Door drukke werkzaamheden op andere gebieden kon aan voorlichting minder aandacht worden besteed dan vooraf begroot. De activiteiten beperkten zich tot de beantwoording van vragen van individuele specialisten door de secretaris en bijdragen aan de website van de Federatie.

#### *Advisering RSG*

De secretaris van het College is tevens adviserend lid van de RSG. Twee kwesties vroegen in het afgelopen jaar met name de aandacht: de juridische procedures inzake besluiten in het kader van de overgangsregeling voor registratie als klinisch neuropsycholoog en de visitatie van de opleidingsinstellingen en hoofdopleiders klinische psychologie. Zie voor nadere informatie hieromtrent het verslag van de RSG (hoofdstuk III).

### III. REGISTRATIECOMMISSIE SPECIALISMEN GEZONDHEIDSZORGPSYCHOLOOG

#### 1 Inleiding

Krachtens de Specialismenregeling Gezondheidszorgpsycholoog is de Registratiecommissie Specialismen Gezondheidszorgpsycholoog (RSG) verantwoordelijk voor de instelling van registers van gezondheidszorgpsychologen-specialist zoals bedoeld in de Wet BIG, het inschrijven van personen in deze registers, het hernieuwen van de inschrijving (herregistratie), de erkenning van opleidingsinstellingen en hoofdopleiders en het houden van toezicht op de naleving van besluiten van het College Specialismen Gezondheidszorgpsycholoog door de erkende opleidingsinstellingen en hoofdopleiders.

Sinds 1 januari 2009 bestaan er twee specialistenregisters voor gezondheidszorgpsychologen: het register van klinisch psychologen en het register van klinisch neuropsychologen.

#### 2 Samenstelling, uitvoeringscommissies en vergaderingen

##### *Samenstelling RSG*

De RSG bestaat uit twaalf gewone leden. Vier leden worden benoemd op voordracht van het Nederlands Instituut van Psychologen (NIP), twee leden op voordracht van de Nederlandse vereniging van pedagogen en onderwijskundigen (NVO) en zes leden op voordracht van de opleidingsinstellingen die de opleiding tot specialist verzorgen (afzonderlijk dan wel gezamenlijk). Elk van de leden moet een plaatsvervanger hebben. De (plaatsvervangend) leden van de RSG moeten allen specialist zijn.

Daarnaast kent de RSG de volgende adviserend leden: de secretaris van het College, een vertegenwoordiger namens de gezondheidszorgpsychologen in opleiding tot specialist, een vertegenwoordiger namens de praktijkopleiders en een vertegenwoordiger namens de coördinatoren van de opleidingen tot specialist.

In 2011 vonden de volgende wijzigingen plaats in de samenstelling van de RSG:

- mevrouw drs. J.C.L. Grottendieck en de heer dr. F. Luteijn legden eind 2011 hun lidmaatschap neer omdat zij aan het einde van de tweede zittingstermijn van vier jaar waren gekomen;
- hun plaatsvervangers -mevrouw drs. M.J.L. Wansink-Lokerman en de heer drs. L.A.E. de Vooght- zijn aan het bestuur FGzP voorgedragen om te worden benoemd tot lid;
- na het vertrek van de heer drs. L.A.M. Schipperheijn is zijn plaatsvervanger mevrouw drs. C.J. van Gendt-Van Evert op 11 februari 2011 benoemd tot lid.

Bijlage 3 bevat een overzicht van de leden, plaatsvervangend leden en adviserend leden.

Op 31 december 2011 had de RSG 2 vacatures voor leden en 6 voor plaatsvervangend leden. De voorzitter van de RSG was de heer dr. W.J. de Waal en de vicevoorzitter de heer dr. R.W.H.M. Ponds. De secretaris van de RSG was mevrouw mr. J. Siemons.

##### *Uitvoeringscommissies*

De RSG heeft op basis van artikel 27 van de Specialismenregeling Gezondheidszorgpsycholoog de mogelijkheid om uitvoeringscommissies in het leven te roepen.

In 2011 bestonden de volgende uitvoeringscommissies:

- de Commissie van Uitvoering Registratie Klinisch Psycholoog (CURK);
- de Commissie van Uitvoering Registratie Klinisch Neuropsycholoog (CURN);
- de Commissie van Uitvoering Erkenningsprocedure (CUE);
- de Accreditatiecommissie overgangsregeling klinisch psycholoog.

Voor een overzicht van de taken en van de uitvoeringscommissies en de samenstelling op 31 december 2011 wordt verwezen naar bijlage 3.

#### *Vergaderingen*

In het verslagjaar kwam de RSG vier keer bijeen: op 18 februari, 20 mei, 7 oktober en 2 december.

### **3 Activiteiten**

#### **A. Register klinisch psychologen**

Sinds 1 januari 2006 is de RSG houder van het specialistenregister van klinisch psychologen. Het register bevat zowel klinisch psychologen uit de overgangsregeling als klinisch psychologen die de reguliere opleiding met goed gevolg hebben afgerond bij een door de RSG erkende opleidingsinstelling en hoofdopleider.

Op 31 december 2011 bevatte het register 2.010 klinisch psychologen (1.274 vrouwen en 736 mannen).

De overgangsregeling klinisch psycholoog die op 23 september 2006 is gesloten, kende de mogelijkheid om aanvragers die niet voldeden aan de eisen op het gebied van vakbekwaamheid een studieadvies te geven. De ontvanger kreeg vijf jaar de tijd om aan het studieadvies te voldoen. Op 31 december 2011 waren nog 44 mensen met hun studieadvies bezig. Pas na voltooiing van het studieadvies kan registratie als klinisch psycholoog plaatsvinden.

Op dit moment is instroom in het register alleen nog mogelijk na afronding van de reguliere opleiding tot klinisch psycholoog en voor buitenslands gediplomeerde klinisch psychologen (zie hierna). Per jaar ronden gemiddeld 50 personen de reguliere opleiding tot klinisch psycholoog af.

#### **B. Register klinisch neuropsychologen**

Het register van klinisch neuropsychologen bestaat sinds 1 januari 2009. Op 31 december 2011 bevatte het register 100 klinisch neuropsychologen (56 vrouwen en 44 mannen).

Instroom in het register was mogelijk via de overgangsregeling. Deze is inmiddels gesloten. Momenteel is instroom alleen mogelijk na afronding van de reguliere opleiding tot klinisch neuropsycholoog en voor buitenslands gediplomeerde klinisch neuropsychologen. De opleiding tot klinisch neuropsycholoog is sinds 2004 elke twee jaar gestart met 16-18 opleidingelingen per opleidingsjaar. In april 2012 is de meest recente groep gestart.

#### **C. Buitenslands gediplomeerden**

Sinds 1 oktober 2008 kunnen gezondheidszorgpsychologen met een buitenlands diploma bij de RSG om registratie verzoeken als specialist. Toetsing vindt plaats aan de hand van het Besluit

buitenslands gediplomeerde gezondheidszorgpsycholoog-specialisten en aan het hierop gebaseerde beleid van de RSG.

In het verslagjaar werd geen enkel verzoek ontvangen om registratie als klinisch psycholoog of als klinisch neuropsycholoog op basis van een buitenlands diploma.

#### **D. Herregistratie**

De inschrijving in een specialistenregister is vijf jaar geldig. Daarna moet een specialist zich opnieuw laten registreren. Hij moet daartoe een verzoek om herregistratie indienen bij de RSG. Als hij dit niet doet, wordt zijn registratie doorgehaald op de dag die volgt op het aflopen van zijn registratietermijn. Het toetsingskader van de RSG bij de beoordeling van verzoeken om herregistratie, is het Besluit herregistratie van het CSG -dat op 1 april 2007 in werking is getreden- en de beleidsregels die de RSG ter uitvoering van dit besluit heeft vastgesteld.

Alle klinisch psychologen uit de overgangsregeling kregen als registratiedatum 1 januari 2006. Deze groep specialisten diende derhalve uiterlijk op 31 december 2010 om herregistratie te verzoeken. Uiteindelijk verzochten 1.641 klinisch psychologen om herregistratie. De RSG haalde van 481 personen de registratie door omdat was nagelaten om om herregistratie te verzoeken. De RSG slaagde er in het verslagjaar in om de besluitvorming op de herregistratie af te ronden voor alle klinisch psychologen met een registratie op basis van de overgangsregeling.

Van de 1.641 klinisch psychologen die om herregistratie verzochten, zijn 1.521 opnieuw geregistreerd zonder aanvullende voorwaarden, 70 klinisch psychologen kregen een coulancessluit (herregistratie onder voorwaarden) en van 50 personen is het verzoek om herregistratie afgewezen omdat niet aan de voorwaarden werd voldaan.

In het verslagjaar is de RSG ook gestart met de besluitvorming inzake de herregistratie van de regulier opgeleide klinisch psychologen die in 2006 zijn geregistreerd.

#### **E. Erkenning opleidingsinstellingen en hoofdopleiders**

##### *Klinische psychologie*

De voorwaarden voor de erkenning van de opleidingsinstellingen en de hoofdopleiders om de opleiding tot specialist klinisch psycholoog te verzorgen, staan in het Besluit erkenningseisen opleiding klinisch psychologen (BEOKP).

Volgens de Specialismenregeling Gezondheidszorgpsycholoog dienen alle opleidingsinstellingen en hoofdopleiders eens in de vijf jaar te worden gevisiteerd. Aangezien het register van klinisch psycholoog in 2006 is ingesteld, moest de RSG uiterlijk in 2011 een eerste visitatieronde doen bij de opleidingsinstellingen en de hoofdopleiders klinisch psycholoog. Deze visitaties zijn in 2011 afgerond in de vorm van rapportages die door de RSG zijn vastgesteld.

De visitatiecommissie bestond uit zes leden: mevrouw drs. E.M.J. Graafsma, mevrouw drs. F. Zwanepol, de heer dr. W.J. de Waal, mevrouw dr. C.L.H. Bockting, de heer prof. dr. J. van den Bout en mevrouw mr. J. Siemons. Hiermee waren de gewenste competenties (praktijkervaring, onderzoekservaring, bestuurlijke/managementervaring, kennis van het vakgebied, kennis van de opleiding en juridische kennis) in de commissie voldoende vertegenwoordigd.

De visitaties bestonden uit twee componenten: een toetsing aan de formele vereisten voor erkenning (neergelegd in het Besluit erkenningseisen opleiding klinisch psycholoog en de overige besluiten van het CSG) en een beoordeling van de kwaliteit van de opleiding. Voor dit laatste onderdeel werd een aantal kwaliteitscriteria geformuleerd.

De eerste stap was het vaststellen van een vragenlijst en deze verspreiden. Vervolgens zijn alle instellingen in de periode november 2010 tot en met januari 2011 een hele dag bezocht. De visitatiecommissie sprak tijdens het bezoek met de hoofdopleider, docenten van de opleiding, vertegenwoordigers van de praktijkinstellingen en opleidingen (gios). De visitaties werden afgesloten met een conceptrapportage die na verwerking van de reacties van de opleidingsinstellingen in december 2011 zijn omgezet in definitieve rapportages. De visitaties leidden tot het besluit van de RSG om de onvoorwaardelijke erkenning van de opleidingsinstellingen te prolongeren. Eén hoofdopleider is onder voorwaarden erkend; van de overige hoofdopleiders is de onvoorwaardelijke erkenning gecontinueerd.

De algemene conclusie was dat de opleiding goed is georganiseerd en van goede kwaliteit is. Wel bestaan er onderlinge verschillen en overall verbeterpunten. Deze liggen op het terrein van de organisatie, het cursorisch gedeelte en het praktijkgedeelte. De RSG vindt het van belang dat op centrale aspecten eenduidigheid en overeenstemming bestaat. Alle opleidingsinstellingen leiden immers tot hetzelfde diploma van klinisch psycholoog met de bijbehorende registratie. De aanbevelingen van de RSG zijn eind 2011 besproken in het landelijk overleg van hoofdopleiders en hebben tot een aantal afspraken en voornemens geleid. Zo is de planning om in 2012 te komen tot een landelijk uniforme overeenkomst tussen de opleidingsinstelling en de praktijkinstelling en de gios over de opleiding. Daarnaast bestaat het voornemen om het onderwijs in diagnostiek en behandeling onderling meer af te stemmen.

Op 31 december 2011 waren de volgende instellingen voor onbepaalde tijd erkend zonder aanvullende voorwaarden:

1. de stichting PDO-GGZ Leiden/Rotterdam (V&O gezamenlijk met Utrecht): mevrouw prof. dr. E.H.M. Eurelings-Bontekoe;
2. de stichting PDO-GGZ Utrecht (V&O gezamenlijk met Leiden/Rotterdam): mevrouw dr. M.M. Rijkeboer;
3. de stichting PDO-GGZ Utrecht (K&J): mevrouw prof. dr. J.T. Swaab-Barneveld;
4. het samenwerkingsverband Radboud Universiteit Nijmegen/stichting praktijkinstellingen PDO-GGZ, regio Oost-Nederland: de heer dr. G.P.J. Keijsers (V&O);
5. de stichting RINO Zuid-Nederland (V&O): vacature;
6. het samenwerkingsverband RUG en de stichting praktijkinstellingen PDO-GGZ, regio Oost-Noord-Nederland (V&O): de heer dr. A. de Keijser;
7. de stichting PDO-GGZ Amsterdam (V&O): de heer dr. R.J. Takens.

#### *Klinische neuropsychologie*

De opleidingsinstelling tot klinisch neuropsycholoog is de stichting PaON met als hoofdopleider mevrouw prof. dr. J.T. Swaab-Barneveld. Beide zijn met ingang van 1 januari 2011 voor onbepaalde tijd erkend zonder aanvullende voorwaarden.

### **F. Bezwaar en beroep**

De RSG is een zelfstandig bestuursorgaan zoals bedoeld in de Algemene wet bestuursrecht. Als gevolg hiervan kan tegen besluiten van de RSG bestuursrechtelijk bezwaar worden gemaakt en beroep worden ingesteld bij de rechter.

#### *Bezwaarzaken 2011*

Een belanghebbende kan tegen besluiten van de RSG bezwaar maken. Deze worden behandeld door een onafhankelijke adviescommissie zoals bedoeld in artikel 7:13 Algemene wet bestuursrecht.

In 2011 zijn in totaal 37 bezwaarschriften ontvangen in het kader van de herregistratie. Dit is 2,2% van het totaal aantal ingediende aanvragen. Deze zijn alle in het verslagjaar afgewikkeld. Hiervan werden 9 bezwaren gegrond bevonden en 25 ongegrond. Eén bezwaarschrift was niet ontvankelijk. Tot slot werd in twee bezwaarzaken het verzoek tot reguliere herregistratie omgezet in een herregistratie op basis van gelijkgestelde werkzaamheden. Dit leidde tot een intrekking van het bezwaarschrift.

Eén van de aanvragers uit de overgangsregeling voor klinisch neuropsychologen (zie hieronder) heeft daarnaast bezwaar gemaakt tegen het nieuwe besluit van de RSG om geen vrijstelling van de toets te geven. Deze procedure was op 31 december 2011 nog niet afgerond.

#### *Beroepszaken 2011: overgangsregeling klinisch neuropsychologen*

De RSG had in 2009 20 bezwaarschriften ontvangen tegen besluiten uit de overgangsregeling voor klinisch neuropsychologen. Van deze 20 personen wendden zich in 2010 uiteindelijk 15 tot de bestuursrechter. Zij waren het niet eens met het besluit van de RSG om hen niet toe te laten tot de toets óf met het besluit van de RSG om hen geen vrijstelling van de toets te verlenen. Op verzoek van de rechtbank Amsterdam zijn 14 van deze dossiers gevoegd behandeld bij de bestuursrechter Amsterdam. De 15<sup>e</sup> zaak werd behandeld bij de bestuursrechter te Den Bosch. De rechter deed in 2011 in alle dossiers uitspraak. De rechter achtte alle beroepen gegrond met uitzondering van één. In deze zaak achtte de rechter de verzoeker niet ontvankelijk.

De rechter droeg de RSG in 12 van de 14 gegronde uitspraken op om een nieuw besluit te nemen. De RSG nam in 2011 de volgende nieuwe besluiten:

- 3 personen werden alsnog direct geregistreerd; zij kregen een vrijstelling;
- 3 personen werden alsnog toegelaten tot de toets; zij kregen geen vrijstelling;
- 2 personen werden onder voorbehoud toegelaten tot de toets;
- 3 personen werden wederom niet toegelaten tot de toets.

In één dossier moest de RSG ten tijde van het schrijven van dit verslag nog een nieuw besluit nemen omdat de beschikbare informatie van de aanvrager onvoldoende was voor een beoordeling.

De rechter besloot daarnaast in één dossier om de aanvrager vrijstelling van de toets te geven en haar direct te registreren en in één dossier dat het beroep weliswaar gegrond was maar dat de RSG terecht had besloten om deze persoon niet toe te laten tot de toets. In deze twee zaken hoefde de RSG dus geen nieuw besluit te nemen.

#### *Hoger beroep bij de Raad van State: overgangsregeling klinisch neuropsychologen*

De RSG was het met 3 van de 14 uitspraken van de bestuursrechter Amsterdam niet eens en heeft hiertegen in december 2011 hoger beroep ingesteld bij de Raad van State. Eén van deze drie personen heeft zelf ook hoger beroep ingesteld bij de Raad van State. Deze zaken waren ten tijde van het schrijven van dit jaarverslag nog in behandeling. Daarnaast heeft de persoon die volgens de rechter terecht niet was toegelaten tot de toets eveneens hoger beroep ingesteld bij de Raad van State. Ook deze procedure loopt nog.

#### *Beroepszaken 2011: buitenslands gediplomeerden*

In 2011 vond de behandeling plaats bij de bestuursrechter van een aanvrager met een Hongaars diploma. Deze persoon was in 2009 niet geregistreerd als klinisch psycholoog en had

in 2010 tegen de uitspraak beroep ingesteld bij de bestuursrechter. Op 31 december 2011 had de rechter nog geen uitspraak gedaan in dit dossier.

#### *Beroepszaken 2011: herregistratie*

Twee belanghebbenden dienden in 2011 beroep in bij de bestuursrechter tegen besluiten in het kader van de herregistratie (zie hierboven). Eén beroepszaak liep nog ten tijde van het schrijven van dit verslag; de andere beroepsprocedure is in het verslagjaar ingetrokken door de verzoeker.

### **G. Overige activiteiten**

#### *Advisering besluiten CSG*

Artikel 9, derde lid, van de Specialismenregeling bepaalt dat het CSG over elk voorgenomen besluit advies moet inwinnen bij de RSG ter zake van de uitvoeringsaspecten van dat besluit. In 2011 werd advies uitgebracht over de wijziging van het besluit herintreding.

#### *Deelname Werkgroep uitvoerend internationaal + 1-loket*

De secretaris van de RSG had in het verslagjaar zitting in de Werkgroep uitvoerend internationaal (WUI). In deze werkgroep hebben zitting alle beroepsorganisaties Wet BIG en het CIBG, de houder van het BIG-register voor de basisberoepen. Het CIBG is een uitvoeringsorganisatie van het ministerie van VWS. In de werkgroep wordt het Europese beleid en veranderingen daarin besproken voor zover van belang voor de registerhouders. Een van de projecten van de WUI is het project '1-loket'. Dit project wil komen tot één loket voor indiening van erkenning van buitenlandse diploma's zowel voor het basisberoep als voor het specialisme. De locatie voor de indiening zal waarschijnlijk het CIBG worden. Het CIBG laat de inhoudelijke beoordeling vervolgens over aan de beroepsorganisaties (de registerhouders van de specialismen Wet BIG). De planning is dat in 2012 wordt gestart met een pilot in het kader van het 1-loket-project.

#### *Andere vorm van intercollegiale toetsing: kwaliteitsvisitaties NVVP*

Op 20 mei 2011 besloot de RSG de *genoten* kwaliteitsvisitaties van de NVVP te erkennen als een andere vorm van intercollegiale toetsing die kan meetellen bij de herregistratie. In 2010 waren de kwaliteitsvisitaties van de sectie PAZ van het NIP al als zodanig erkend.

#### *Wijzigingen beleidsregels herregistratie*

Op basis van de bevindingen uit de herregistratie, wijzigde de RSG haar beleid op een aantal ondergeschikte punten. De gewijzigde beleidsregels werden in de vergadering van 2 december 2011 vastgesteld.

## **IV. ADVIESCOMMISSIE**

### **1 Algemeen**

Volgens de Specialismenregeling gezondheidszorgpsycholoog moeten belanghebbenden, gezondheidszorgpsychologen, bezwaar kunnen maken tegen besluiten van de Registratiecommissie Specialismen Gezondheidszorgpsycholoog (RSG). Hiervoor is een onafhankelijke adviescommissie op grond van de Algemene Wet Bestuursrecht ingesteld. Deze onafhankelijke adviescommissie adviseert de RSG over de afdoening van bezwaren tegen besluiten van de RSG dienaangaande.

### **2 Samenstelling en vergaderingen**

De commissie telt vijf leden en is benoemd door het bestuur van de FGzP. De voorzitter is jurist, de leden zijn psychologisch specialist. De nadere regels voor de behandeling van bezwaarschriften zijn vastgelegd in de specialismenregeling en in het reglement van de Adviescommissie Specialismenregeling Gezondheidszorgpsycholoog, ex artikel 33.

Naast de toegevoegde ambtelijk secretaris de heer A.C. Kuijten is tijdens het verslagjaar het ambtelijk secretariaat versterkt met mevrouw mr. L.M. Spittuler en mevrouw mr. J.A. Rending. De ambtelijk secretarissen verdeelden onderling de werkzaamheden voortvloeiend uit de binnengekomen bezwaren en de daarop volgende hoorzittingen, het maken van de zakelijke verslagen en het vervaardigen van de concept-adviezen voor de commissie.

In het verslagjaar is de commissie 20 maal bij elkaar geweest.

### **3 Activiteiten en resultaten van de Awb adviescommissie**

#### **A. Behandeling bezwaren tegen besluiten van de RSG betreffende herregistratie klinisch psycholoog**

De adviescommissie heeft in 2011 37 bezwaren voorgelegd gekregen op grond van afwijzingen door de RSG voor een voorwaardelijke dan wel een onvoorwaardelijke herregistratie als klinisch psycholoog in het register voor klinisch psychologen.

Eén bezwaar richtte zich tegen een besluit van de RSG geen financiële tegemoetkoming te verstrekken voor de juridische bijstand die bezwaarde had ingehuurd ter voorbereiding en verdediging van de juistheid van zijn bezwaar.

In 2011 heeft de commissie alle 38 bezwaren behandeld tijdens 18 hoorzittingen.

De adviezen op de bezwaren zijn ook in het verslagjaar aan de RSG uitgebracht.

Over 21 bezwaren van belanghebbenden heeft de commissie advies uitgebracht het bezwaar ongegrond te verklaren en het besluit van de RSG in stand te houden.

Het advies van de commissie was voor vier belanghebbenden: het bezwaar gegrond te verklaren, het bestreden besluit in te trekken en een nieuw, zorgvuldig gemotiveerd besluit te nemen met in achtneming van de door de commissie gegeven overwegingen.

De beslissing op bezwaar van belanghebbende betreffende een financiële tegemoetkoming betreffende zijn proceskosten zal eerst in het volgende verslagjaar door de RSG genomen worden.

Drie belanghebbenden hebben, hangende het bezwaar, een verzoek ingediend bij de RSG voor herregistratie op basis van gelijkgestelde werkzaamheden. Dit verzoek heeft de RSG gehonoreerd. De commissie heeft geen advies meer uitgebracht op deze bezwaren.

Negen belanghebbenden hebben het bezwaar ingetrokken op grond van een hernieuwd besluit van de RSG hangende het bezwaar. De commissie heeft geen advies meer uitgebracht op deze bezwaren.

In één geval heeft de commissie het bezwaar niet ontvankelijk verklaard gezien de overschrijding van de termijn waarvoor bezwaar tegen een besluit van het bevoegd gezag open staat.

De Appendix bij dit verslag bevat een overzicht van de ingediende bezwaren en de uitgebrachte adviezen.

#### **4. Tot Slot**

De voorzitters en de secretarissen van de commissie hebben in het verslagjaar prettig en inhoudelijk goed samengewerkt met de vertegenwoordiger van de RSG en de medewerkers van het bureau van de FGzP.

De adviescommissie heeft in het verslagjaar zeer constructief en prettig met elkaar samengewerkt en heeft steeds unanieme standpunten ingenomen en unanieme adviezen uitgebracht.

**Appendix      Overzicht ingediende bezwaren inzake herregistratie**

- zaak 011.001: dit bezwaar richtte zich tegen het besluit van de RSG belanghebbende af te wijzen voor de herregistratie in het register voor klinisch psychologen en belanghebbende ook niet voorwaardelijk te herregistreren door gebruik te laten maken van de coulanceregeling. Het advies van de commissie was het bezwaar van belanghebbende ongegrond te verklaren en het bestreden besluit van de RSG te handhaven.
- zaak 011.002: dit bezwaar richtte zich tegen het besluit van de RSG belanghebbende voorwaardelijk te herregistreren in het register voor klinisch psychologen door gebruik te laten maken van de coulanceregeling. Het advies van de commissie was het bezwaar van belanghebbende ongegrond te verklaren en het bestreden besluit van de RSG te handhaven.
- zaak 011.003: dit bezwaar richtte zich tegen het besluit van de RSG belanghebbende af te wijzen voor de herregistratie in het register voor klinisch psychologen en belanghebbende ook niet voorwaardelijk te herregistreren door gebruik te laten maken van de coulanceregeling. Het advies van de commissie was het bezwaar van belanghebbende ongegrond te verklaren en het bestreden besluit van de RSG te handhaven.
- zaak 011.004: dit bezwaar richtte zich tegen het besluit van de RSG belanghebbende af te wijzen voor de herregistratie in het register voor klinisch psychologen en belanghebbende ook niet voorwaardelijk te herregistreren door gebruik te laten maken van de coulanceregeling. Het advies van de commissie was het bezwaar van belanghebbende ongegrond te verklaren en het bestreden besluit van de RSG te handhaven.
- zaak 011.005: dit bezwaar richtte zich tegen het besluit van de RSG belanghebbende af te wijzen voor de herregistratie in het register voor klinisch psychologen en belanghebbende ook niet voorwaardelijk te herregistreren door gebruik te laten maken van de coulanceregeling. Het advies van de commissie was het bezwaar van belanghebbende ongegrond te verklaren en het bestreden besluit van de RSG te handhaven.
- zaak 011.006: dit bezwaar richtte zich tegen het besluit van de RSG belanghebbende voorwaardelijk te herregistreren in het register voor klinisch psychologen door gebruik te laten maken van de coulanceregeling. Belanghebbende ging in bezwaar tegen het aantal uren bij- en nascholing dat nog moest worden gevolgd tijdens de coulanceperiode. Het advies van de commissie was het bezwaar van belanghebbende gegrond te verklaren, het bestreden besluit in te trekken en een nieuw, zorgvuldig gemotiveerd besluit te nemen met in achtneming van de door de commissie gegeven overwegingen.
- zaak 011.007: dit bezwaar richtte zich tegen het besluit van de RSG belanghebbende af te wijzen voor de herregistratie in het register voor klinisch psychologen en belanghebbende ook niet voorwaardelijk te herregistreren door gebruik te laten maken van de coulanceregeling. Het advies van de commissie was het bezwaar van belanghebbende ongegrond te verklaren en het bestreden besluit van de RSG te handhaven.
- zaak 011.008: dit bezwaar richtte zich tegen het besluit van de RSG belanghebbende af te wijzen voor de herregistratie in het register voor klinisch psychologen en belanghebbende ook niet voorwaardelijk te herregistreren door gebruik te laten maken van de coulanceregeling. De commissie heeft geen advies uitgebracht daar belanghebbende hangende het bezwaar een verzoek heeft ingediend bij de RSG voor herregistratie op basis van gelijkgestelde werkzaamheden. Dit verzoek heeft de RSG gehonoreerd.

- zaak 011.009: dit bezwaar richtte zich tegen het besluit van de RSG belanghebbende voorwaardelijk te herregistreren in het register voor klinisch psychologen door gebruik te laten maken van de coulanceregeling. Het advies van de commissie was het bezwaar van belanghebbende ongegrond te verklaren en het bestreden besluit van de RSG te handhaven.
- zaak 011.010: dit bezwaar richtte zich tegen het besluit van de RSG belanghebbende voorwaardelijk te herregistreren in het register voor klinisch psychologen door gebruik te laten maken van de coulanceregeling. Het advies van de commissie was het bezwaar van belanghebbende ongegrond te verklaren en het bestreden besluit van de RSG te handhaven.
- zaak 011.011: dit bezwaar richtte zich tegen het besluit van de RSG belanghebbende af te wijzen voor de herregistratie in het register voor klinisch psychologen en belanghebbende ook niet voorwaardelijk te herregistreren door gebruik te laten maken van de coulanceregeling. Het advies van de commissie was het bezwaar van belanghebbende gegrond te verklaren, het bestreden besluit in te trekken en een nieuw, zorgvuldig gemotiveerd besluit te nemen met in achtneming van de door de commissie gegeven overwegingen.
- zaak 011.012: dit bezwaar richtte zich tegen het besluit van de RSG belanghebbende af te wijzen voor de herregistratie in het register voor klinisch psychologen en belanghebbende ook niet voorwaardelijk te herregistreren door gebruik te laten maken van de coulanceregeling. De commissie heeft geen advies uitgebracht daar belanghebbende hangende het bezwaar een verzoek heeft ingediend bij de RSG voor herregistratie op basis van gelijkgestelde werkzaamheden.  
Dit verzoek heeft de RSG gehonoreerd.
- zaak 011.013: dit bezwaar richtte zich tegen het besluit van de RSG belanghebbende af te wijzen voor de herregistratie in het register voor klinisch psychologen en belanghebbende ook niet voorwaardelijk te herregistreren door gebruik te laten maken van de coulanceregeling. Het advies van de commissie was het bezwaar van belanghebbende ongegrond te verklaren en het bestreden besluit van de RSG te handhaven.
- zaak 011.014: dit bezwaar richtte zich tegen het besluit van de RSG belanghebbende af te wijzen voor de herregistratie in het register voor klinisch psychologen en belanghebbende ook niet voorwaardelijk te herregistreren door gebruik te laten maken van de coulanceregeling. Het advies van de commissie was het bezwaar van belanghebbende ongegrond te verklaren en het bestreden besluit van de RSG te handhaven.
- zaak 011.015: dit bezwaar richtte zich tegen het besluit van de RSG belanghebbende voorwaardelijk te herregistreren in het register voor klinisch psychologen door gebruik te laten maken van de coulanceregeling. Tijdens de hoorzitting bij de behandeling van dit bezwaar heeft de RSG belanghebbende alsnog in de gelegenheid gesteld aanvullende informatie aan de RSG te verstrekken waarna de RSG een hernieuwd besluit heeft genomen, inhoudende onvoorwaardelijke herregistreren in het register voor klinisch psychologen.  
Belanghebbende heeft hierop het bezwaar ingetrokken.
- zaak 011.016: dit bezwaar richtte zich tegen het besluit van de RSG belanghebbende af te wijzen voor de herregistratie in het register voor klinisch psychologen en belanghebbende ook niet voorwaardelijk te herregistreren door gebruik te laten maken van de coulanceregeling.

Het advies van de commissie was het bezwaar van belanghebbende ongegrond te verklaren en het bestreden besluit van de RSG te handhaven.

Belanghebbende heeft geen gebruik gemaakt van de gelegenheid gehoord te worden en heeft ook zelf afgezien van de herregistratie.

- zaak 011.017: dit bezwaar richtte zich tegen het besluit van de RSG belanghebbende voorwaardelijk te herregistreren in het register voor klinisch psychologen door gebruik te laten maken van de coulanceregeling. Voor de behandeling van dit bezwaar heeft de RSG belanghebbende een bevestiging gegeven van een aantal punten bij- en nascholing die meetellen voor de coulanceregeling.  
Belanghebbende heeft hierop het bezwaar ingetrokken.
- zaak 011.018: dit bezwaar richtte zich tegen het besluit van de RSG belanghebbende af te wijzen voor de herregistratie in het register voor klinisch psychologen en belanghebbende ook niet voorwaardelijk te herregistreren door gebruik te laten maken van de coulanceregeling. Het advies van de commissie was het bezwaar van belanghebbende ongegrond te verklaren en het bestreden besluit van de RSG te handhaven.
- zaak 011.019: dit bezwaar richtte zich tegen het besluit van de RSG belanghebbende af te wijzen voor de herregistratie in het register voor klinisch psychologen en belanghebbende ook niet voorwaardelijk te herregistreren door gebruik te laten maken van de coulanceregeling. Het advies van de commissie was het bezwaar van belanghebbende ongegrond te verklaren en het bestreden besluit van de RSG te handhaven.
- zaak 011.020: dit bezwaar richtte zich tegen het besluit van de RSG belanghebbende voorwaardelijk te herregistreren in het register voor klinisch psychologen door gebruik te laten maken van de coulanceregeling. Tijdens de hoorzitting bij de behandeling van dit bezwaar heeft de RSG belanghebbende alsnog in de gelegenheid gesteld aanvullende informatie aan de RSG te verstrekken waarna de RSG een hernieuwd besluit heeft genomen, inhoudende onvoorwaardelijke herregistreren in het register voor klinisch psychologen.  
Belanghebbende heeft hierop het bezwaar ingetrokken, onder de voorwaarde belanghebbende een financiële tegemoetkoming te verstrekken voor zijn juridische bijstand betreffende dit bezwaar.
- zaak 011.020: nadat de RSG belanghebbende onvoorwaardelijke had geherregistreerd in het register voor klinisch psychologen heeft hij verzocht om een financiële tegemoetkoming in de kosten voor zijn juridische bijstand.  
Het advies van de Adviescommissie luidde dat belanghebbende op grond van artikel 7:15, lid twee Awb in aanmerking dient te komen voor een volledige vergoeding van al zijn kosten door de RSG daar het bestreden besluit d.d. 5 mei 2011 herroepen is door de RSG wegens alleen aan de RSG te wijten onzorgvuldigheid en nalatigheid.  
Het advies van de commissie was het bezwaar van belanghebbende gegrond te verklaren, het bestreden besluit in te trekken en een nieuw, zorgvuldig gemotiveerd besluit te nemen met inachtneming van de door de commissie gegeven overwegingen.
- zaak 011.021: dit bezwaar richtte zich tegen het besluit van de RSG belanghebbende af te wijzen voor de herregistratie in het register voor klinisch psychologen en belanghebbende ook niet voorwaardelijk te herregistreren door gebruik te laten maken van de coulanceregeling. Het advies van de commissie was het bezwaar van belanghebbende gegrond te verklaren, het bestreden besluit in te trekken en een nieuw, zorgvuldig gemotiveerd besluit te nemen met in achtneming van de door de commissie gegeven overwegingen.

- zaak 011.022: dit bezwaar richtte zich tegen het besluit van de RSG belanghebbende af te wijzen voor de herregistratie in het register voor klinisch psychologen en belanghebbende ook niet voorwaardelijk te herregistreren door gebruik te laten maken van de coulanceregeling. Het advies van de commissie was het bezwaar van belanghebbende ongegrond te verklaren en het bestreden besluit van de RSG te handhaven.
- zaak 011.023: dit bezwaar richtte zich tegen het besluit van de RSG belanghebbende af te wijzen voor de herregistratie in het register voor klinisch psychologen en belanghebbende ook niet voorwaardelijk te herregistreren door gebruik te laten maken van de coulanceregeling. Het advies van de commissie was het bezwaar van belanghebbende ongegrond te verklaren en het bestreden besluit van de RSG te handhaven.
- zaak 011.024: dit zaaknummer is abusievelijk gebruikt voor een niet bestaande zaak.
- zaak 011.025: dit bezwaar richtte zich tegen het besluit van de RSG belanghebbende af te wijzen voor de herregistratie in het register voor klinisch psychologen en belanghebbende ook niet voorwaardelijk te herregistreren door gebruik te laten maken van de coulanceregeling. Het advies van de commissie was het bezwaar van belanghebbende ongegrond te verklaren en het bestreden besluit van de RSG te handhaven.
- zaak 011.026: dit bezwaar richtte zich tegen het besluit van de RSG belanghebbende voorwaardelijk te herregistreren in het register voor klinisch psychologen door gebruik te laten maken van de coulanceregeling. Het advies van de commissie was het bezwaar van belanghebbende ongegrond te verklaren en het bestreden besluit van de RSG te handhaven.
- zaak 011.027: dit bezwaar richtte zich tegen het besluit van de RSG belanghebbende af te wijzen voor de herregistratie in het register voor klinisch psychologen en belanghebbende ook niet voorwaardelijk te herregistreren door gebruik te laten maken van de coulanceregeling. Tijdens de hoorzitting bij de behandeling van dit bezwaar heeft de RSG belanghebbende alsnog in de gelegenheid gesteld aanvullende informatie aan de RSG te verstrekken waarna de RSG een hernieuwd besluit heeft genomen, inhoudende voorwaardelijke herregistratie van belanghebbende in het register voor klinisch psychologen, toepassing van de coulanceregeling. Belanghebbende heeft hierop het bezwaar ingetrokken.
- zaak 011.028: dit bezwaar richtte zich tegen het besluit van de RSG belanghebbende af te wijzen voor de herregistratie in het register voor klinisch psychologen en belanghebbende ook niet voorwaardelijk te herregistreren door gebruik te laten maken van de coulanceregeling. Het advies van de commissie was het bezwaar van belanghebbende ongegrond te verklaren en het bestreden besluit van de RSG te handhaven.
- zaak 011.029: dit bezwaar richtte zich tegen het besluit van de RSG belanghebbende af te wijzen voor de herregistratie in het register voor klinisch psychologen en belanghebbende ook niet voorwaardelijk te herregistreren door gebruik te laten maken van de coulanceregeling. De commissie heeft geen advies uitgebracht daar belanghebbende hangende het bezwaar een verzoek heeft ingediend bij de RSG voor herregistratie op basis van gelijkgestelde werkzaamheden. Dit verzoek heeft de RSG gehonoreerd.

- zaak 011.030: dit bezwaar richtte zich tegen het besluit van de RSG belanghebbende af te wijzen voor de herregistratie in het register voor klinisch psychologen en belanghebbende ook niet voorwaardelijk te herregistreren door gebruik te laten maken van de coulanceregeling. Nog voor de behandeling van het bezwaar heeft de RSG belanghebbende alsnog in de gelegenheid gesteld aanvullende informatie aan de RSG te verstrekken waarna de RSG een hernieuwd besluit heeft genomen, inhoudende voorwaardelijke herregistratie van belanghebbende in het register voor klinisch psychologen, toepassing van de coulanceregeling. Belanghebbende heeft hierop het bezwaar ingetrokken.
- zaak 011.031: dit bezwaar richtte zich tegen het besluit van de RSG belanghebbende af te wijzen voor de herregistratie in het register voor klinisch psychologen en belanghebbende ook niet voorwaardelijk te herregistreren door gebruik te laten maken van de coulanceregeling. Het advies van de commissie was het bezwaar van belanghebbende ongegrond te verklaren en het bestreden besluit van de RSG te handhaven.
- zaak 011.032: dit bezwaar richtte zich tegen het besluit van de RSG belanghebbende af te wijzen voor de herregistratie in het register voor klinisch psychologen en belanghebbende ook niet voorwaardelijk te herregistreren door gebruik te laten maken van de coulanceregeling. Nog voor de behandeling van dit bezwaar heeft de RSG belanghebbende alsnog in de gelegenheid gesteld aanvullende informatie aan de RSG te verstrekken waarna de RSG een hernieuwd besluit heeft genomen, inhoudende voorwaardelijke herregistratie in het register voor klinisch psychologen, toepassing van de coulanceregeling. Belanghebbende heeft hierop het bezwaar ingetrokken.
- zaak 011.033: dit bezwaar richtte zich tegen het besluit van de RSG belanghebbende voorwaardelijk te herregistreren in het register voor klinisch psychologen door gebruik te laten maken van de coulanceregeling. Tijdens de hoorzitting bij de behandeling van dit bezwaar heeft de RSG belanghebbende alsnog in de gelegenheid gesteld aanvullende informatie aan de RSG te verstrekken waarna de RSG een hernieuwd besluit heeft genomen, inhoudende onvoorwaardelijke herregistreren in het register voor klinisch psychologen. Belanghebbende heeft hierop het bezwaar ingetrokken.
- zaak 011.034: dit bezwaar richtte zich tegen het besluit van de RSG belanghebbende af te wijzen voor de herregistratie in het register voor klinisch psychologen en belanghebbende ook niet voorwaardelijk te herregistreren door gebruik te laten maken van de coulanceregeling. Tijdens de hoorzitting de behandeling van dit bezwaar heeft de RSG belanghebbende alsnog in de gelegenheid gesteld aanvullende informatie aan de RSG te verstrekken waarna de RSG een hernieuwd besluit heeft genomen, inhoudende voorwaardelijke herregistratie in het register voor klinisch psychologen, toepassing van de coulanceregeling. Belanghebbende heeft hierop het bezwaar ingetrokken.
- zaak 011.035: dit bezwaar richtte zich tegen het besluit van de RSG belanghebbende af te wijzen voor de herregistratie in het register voor klinisch psychologen en belanghebbende ook niet voorwaardelijk te herregistreren door gebruik te laten maken van de coulanceregeling. Het advies van de commissie was het bezwaar van belanghebbende ongegrond te verklaren en het bestreden besluit van de RSG te handhaven.

- zaak 011.036: dit bezwaar richtte zich tegen het besluit van de RSG belanghebbende af te wijzen voor de herregistratie in het register voor klinisch psychologen en belanghebbende ook niet voorwaardelijk te herregistreren door gebruik te laten maken van de coulanceregeling. Nog voor de behandeling van dit bezwaar heeft de RSG belanghebbende alsnog in de gelegenheid gesteld aanvullende informatie aan de RSG te verstrekken waarna de RSG een hernieuwd besluit heeft genomen, inhoudende voorwaardelijke herregistratie in het register voor klinisch psychologen, toepassing van de coulanceregeling. Belanghebbende heeft hierop het bezwaar ingetrokken.
- zaak 011.037: dit bezwaar richtte zich tegen het besluit van de RSG belanghebbende af te wijzen voor de herregistratie in het register voor klinisch psychologen en belanghebbende ook niet voorwaardelijk te herregistreren door gebruik te laten maken van de coulanceregeling. Het advies van de commissie was het bezwaar van belanghebbende ongegrond te verklaren en het bestreden besluit van de RSG te handhaven.
- zaak 011.0038: dit bezwaar richtte zich tegen het besluit van de RSG belanghebbende af te wijzen voor de herregistratie in het register voor klinisch psychologen en belanghebbende ook niet voorwaardelijk te herregistreren door gebruik te laten maken van de coulanceregeling. Het advies van de commissie was het bezwaar niet ontvankelijk te verklaren.

## **V. ACCREDITATIECOMMISSIE HERREGISTRATIE**

### **1 Algemeen**

De Accreditatiecommissie Herregistratie beoordeelt aanvragen van aanbieders om accreditatie van bij- en nascholing in het kader van de herregistratie van gezondheidszorgpsycholoog-specialisten. Om voor herregistratie in aanmerking te kunnen komen, moeten zij gemiddeld minimaal 16 uur per jaar geaccrediteerde bij- en nascholing volgen.

Aanvragen tot accreditatie dienen in beginsel te worden gedaan door aanbieders van cursussen, workshops en seminars. Specialisten kunnen via de website het geaccrediteerde aanbod van bij- en nascholing raadplegen. Ook kunnen specialisten buitenlands aanbod (bijvoorbeeld wetenschappelijke congressen) zelf ter accreditatie voordragen.

### **2 Samenstelling en bijeenkomsten**

De Accreditatiecommissie herregistratie is een onafhankelijke commissie die direct onder het bestuur FGzP ressorteert. De leden van de accreditatiecommissie zijn klinisch psycholoog en/of klinisch neuropsycholoog en beschikken over een ruime kennis van de verschillende aandachtsgebieden op het gebied van de specialismen en de daarbij behorende opleidingsmogelijkheden.

In het verslagjaar bestond de accreditatiecommissie uit acht leden. Bijlage 5 bevat een overzicht van de leden van de accreditatiecommissie in het jaar 2011.

De accreditatiecommissie werd ondersteund door een ambtelijk secretaris, een medewerker accreditatie en een accreditatiecoördinator. De functie van ambtelijk secretaris werd in 2011 vervuld door mw. T. Pitstra, de functie van medewerker accreditatie door dhr. P.M. Smids en de functie van accreditatiecoördinator door mw. H.M. Bakker.

In 2011 kwam de accreditatiecommissie drie maal samen om te spreken over de inhoudelijke en procedurele behandeling van aanvragen. De afhandeling van de accreditatieaanvragen geschiedt volledig elektronisch, met behulp van het online elektronisch beoordelingssysteem PE-online.

### **3 Activiteiten**

#### **A. Behandeling aanvragen**

In totaal heeft de accreditatiecommissie in 2011 930 verzoeken tot accreditatie ontvangen. Hiervan waren 806 verzoeken tot accreditatie in het kader van de herregistratie tot klinisch psycholoog; hiervan werd 86% geheel of gedeeltelijk gehonoreerd. 124 verzoeken betroffen accreditatie in het kader van de herregistratie tot klinisch neuropsycholoog. Hiervan werd 78% gehonoreerd (cijfers per 4 april 2012; enkele aanvragen zijn nog in behandeling).

Dat het aantal accreditatieaanvragen voor de klinisch psycholoog in 2010 hoger lag is te verklaren door het aflopen van de herregistratietermijn voor een groot gedeelte van de geregistreerden in 2010. Ten opzicht van 2010 is het aantal accreditatieaanvragen voor de klinisch neuropsycholoog echter toegenomen met 51%. Gezien het geringe aantal aanvragen voor de klinisch neuropsycholoog in 2010 is de accreditatiecommissie opleidingsinstellingen erop gaan wijzen dat een aanvraag ingediend voor de klinisch psycholoog ook geschikt is om in te dienen voor de klinisch neuropsycholoog. Dit uiteraard alleen in het geval dat een aanvraag

nog niet voor de laatstgenoemde doelgroep is ingediend en ook daadwerkelijk geschikt zou kunnen zijn om hiervoor in te dienen. De stijging van het aantal aanvragen voor de klinisch neuropsycholoog is echter niet aan deze melding toe te schrijven omdat de melding pas vanaf november 2011 wordt gemaakt.

#### **Overzicht aantal beoordeelde aanvragen ten opzichte van 2010**

|      | KP         |                          | KNP        |                          |
|------|------------|--------------------------|------------|--------------------------|
|      | Beoordeeld | Toegekend (deels/geheel) | Beoordeeld | Toegekend (deels/geheel) |
| 2010 | 879        | 790 (90%)                | 82         | 55 (67%)                 |
| 2011 | 806        | 691 (86%)                | 124        | 97 (78%)                 |

In 2011 zijn in totaal 36 bezwaarschriften ontvangen. Naar aanleiding hiervan zijn 19 beoordelingen geheel of gedeeltelijk aangepast (53%). Hoe dit aantal zich verhoudt tot 2010 is niet bekend, omdat toen nog geen registratie van het aantal bezwaarschriften werd bijgehouden.

Het aantal beroepschriften in 2011 bedroeg, evenals in 2010, twee. In beide gevallen werd de accreditatiecommissie door het bestuur van de FGzP in het gelijk gesteld.

#### **B. Kaderregeling accreditatie en beleidsregels**

De accreditatiecommissie herregistratie heeft begin 2011 een voorstel van de CSG ontvangen om te komen tot een wijziging van de regeling accreditatie bij- en nascholing. Het voorstel behelst het opheffen van het onderscheid tussen patiëntgebonden en niet-patiëntgebonden scholing en daarnaast het opheffen van het onderscheid tussen de verschillende beroepsgroepen. De accreditatiecommissie heeft het voorstel positief ontvangen.

Met het oog op de herziening van het accreditatiereglement is een klankbordgroep samengesteld. De voorzitter van de accreditatiecommissie neemt deel aan de klankbordgroep evenals de secretaris van de accreditatiecommissie (dhr. P.M. Smids vanaf 2012).

In de vergaderingen van 9 februari en 22 juni heeft de commissie aanvullingen op de beleidsregels vastgesteld. Dit mede op verzoek van het bestuur naar aanleiding van een beroepschrift.

#### **C. Samenwerking met andere verenigingen**

In juni 2010 is de accreditatiecoördinator van start gegaan, in de persoon van mw. H.M. Bakker. Taak van de accreditatiecoördinator is om accreditatieaanvragen voor de deelnemende verenigingen te screenen op volledigheid en betaling. De bedoeling is dat de screening van aanvragen door de coördinator leidt tot een snellere afhandeling van accreditatieaanvragen. De gezamenlijke verenigingen zijn: NIP, FGzP, NVO, VGCT en NVRG. De accreditatiecoördinator heeft 8 uur per week ter beschikking voor de coördinatietaken. De gezamenlijke verenigingen zijn afgelopen jaar tweemaal bijeen geweest voor overleg. Daarbij is onder meer aandacht geschonken aan de samenwerking met Xaurum (leverancier van het digitale accreditatiesysteem) en de onderlinge samenwerking. In 2012 zal worden besproken in welke mate verdere samenwerking tussen de verenigingen kan worden vormgegeven. Bij de verenigingen bestaat tevredenheid over het instellen van een coördinator.

## V. BUREAU

Het bureau van de FGzP ondersteunt het bestuur en de commissies en is aanspreekpunt voor specialisten en andere externe partijen.

Het bureau van de Federatie is gehuisvest bij het NIP. Medio 2011 vond de verhuizing plaats van het NIP, en daarmee ook de FGzP, van Amsterdam naar Utrecht.

Het bureau bestond in 2011 uit de volgende (deeltijd)medewerkers:

- Mw. T. Pitstra (hoofd bureau, 0,8). Mw. Pitstra is uitvoerend verantwoordelijk voor de bemensing van het bureau en de financiële zaken van de Federatie.
- Mw. H. Bakker (bureau medewerker registratie en voorlichting en accreditatiecoördinator, 0,8). Mw. Bakker is primair verantwoordelijk voor de secretariële ondersteuning van de RSG en het geven van voorlichting. Daarnaast is zij als accreditatiecoördinator verantwoordelijk voor de doorgeleiding van aanvragen naar de verschillende verenigingen.
- Dhr. P. Smids (medewerker accreditatie, 0,5). Dhr. Smids is verantwoordelijk voor de ondersteuning van de accreditatiecommissie en de communicatie met aanvragers van accreditatie.
- Mw. S. Rondags (projectmedewerker herregistratie (tot 1 juli, 0,8). Mw. Rondags was in 2010 en 2011 als tijdelijk medewerkster aangesteld voor de verwerking van de herregistratieverzoeken klinisch psycholoog.
- Mw. S. Hoogland (algemeen administratief medewerker administratie, vanaf 1 oktober). Mw. Hoogland verricht algemene administratieve taken, zoals postverwerking en ondersteuning van de secretarissen van de verschillende bestuursorganen.

Tussen 1 juli en 1 oktober waren kortdurend twee uitzendkrachten op het bureau werkzaam.

Alle bureaumedewerkers van de FGzP zijn in dienst bij het NIP en op detacheringsbasis verbonden aan de Federatie.

**Bijlage 1 Samenstelling Bestuur**

| <b>I. Leden</b> | <b>1 januari 2011</b>                         | <b>31 december 2011</b>                       |
|-----------------|-----------------------------------------------|-----------------------------------------------|
| <i>Namens</i>   | <i>Naam</i>                                   | <i>Naam</i>                                   |
| NIP             | Timmermans, dhr. drs. J.M.H.P. (voorzitter)   | Timmermans, dhr. drs. J.M.H.P. (voorzitter)   |
| NIP             | Diesfeldt, dhr. dr. H.F.A.                    | Diesfeldt, dhr. dr. H.F.A.                    |
| NIP             | Schepman, dhr. drs. J.A.J.M. (penningmeester) | Schepman, dhr. drs. J.A.J.M. (penningmeester) |
| NIP             | vacature                                      | El Boushy, mw. drs. M.                        |
| NVO             | Vijfeijken, mw. dr. C.H.J.A.M. van de         | Vijfeijken, mw. dr. C.H.J.A.M. van de         |
| NVO             | Vacature                                      | Vacature                                      |

## Bijlage 2 Samenstelling College

| I. Leden                                      | 1 januari 2011                                                    | 31 december 2011                                                |
|-----------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|
| Namens                                        | Naam<br>(Plaatsvervanger)                                         | Naam<br>(Plaatsvervanger)                                       |
| NIP                                           | Deelman, dhr. prof. dr. B.G.<br>(Scherder, dhr. prof. dr. E.J.A.) | Dijke, mw. dr. A. van<br>(vacature)                             |
| NIP                                           | Geertjens, mw. drs. L.J.J.M.<br>(Couturier, dhr. drs. G.L.G)      | Vacature<br>(Geertjens, mw. drs. L.J.J.M.)                      |
| NIP                                           | Soons, dhr. dr. P.H.G.M.<br>(Dingemans, dhr. dr. P.M.A.J.)        | Soons, dhr. dr. P.H.G.M.<br>(vacature)                          |
| NIP                                           | Rossum, dhr. drs. G. van<br>(vacature)                            | Alberink, mw. drs. A<br>(Jonker, dhr. drs. D.J.L.)              |
| NIP                                           | vacature<br>(Derix, mw. dr. M.M.A. )                              | Reijen, mw. drs. J.R. van<br>(vacature)                         |
| NVO                                           | Laarhoven-Aarts, mw. drs. C.M.A. van<br>(vacature)                | Laarhoven-Aarts, mw. drs. C.M.A. van<br>(vacature)              |
| NVO                                           | Vacature<br>(vacature)                                            | Vacature<br>(vacature)                                          |
| opleidingsinstellingen                        | Eurelings-Bontekoe, mw. dr. E.H.M.<br>(vacature)                  | Eurelings-Bontekoe, mw. dr. E.H.M.<br>(Rijkeboer, mw. dr. M.M.) |
| opleidingsinstellingen                        | Vacature<br>(Keijsers, dhr. dr. G.P.J.)                           | Keijsers, dhr. dr. G.P.J.<br>(vacature)                         |
| opleidingsinstellingen                        | Egger, dhr. dr. J.<br>(vacature)                                  | Egger, dhr. prof.dr. J.I.M.<br>(vacature)                       |
| Opleidingsinstellingen                        | Swaab-Barneveld, mw. prof. dr. J.T.<br>(vacature)                 | Swaab-Barneveld, mw. prof. dr. J.T.<br>(vacature)               |
| opleidingsinstellingen                        | Takens, dhr. dr. R.J.<br>(Keijser, dhr. dr. A. de)                | Keijser, dhr. dr. A.<br>(Takens, dhr. dr. R.J.)                 |
|                                               |                                                                   |                                                                 |
| <b>II. Adviserend leden</b>                   |                                                                   |                                                                 |
| Registratiecommissie                          | Siemons, mw. mr. J.                                               | Siemons, mw. mr. J.                                             |
| GGZ Nederland                                 | Anbeek, dhr. M.A.                                                 | Anbeek, dhr. M.A.                                               |
| Revalidatie Nederland                         | Hennink, mw. drs. J.H.                                            | Hennink, mw. drs. J.H.                                          |
| Kamer Gz-psycholoog                           | Baas, dhr. drs. J.A.M.                                            | Baas, dhr. drs. J.A.M.                                          |
| Gz-psychologen in<br>opleiding tot specialist | Berg, mw. drs. I. van den                                         | Berg, mw. drs. I. van den                                       |
| Land. P-opleiders<br>Overleg                  | El Boushy, mw. drs. M.                                            | El Boushy, mw. drs. M.                                          |
| Coördinatoren<br>opleiding tot specialist     | vacature                                                          | Loon, mw. drs. M. van der                                       |

**Bijlage 3 Samenstelling RSG**

| <b>I. Leden</b>                             | <b>1 januari 2011</b>                                                                   | <b>31 december 2011</b>                                                   |
|---------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|
| <i>Namens</i>                               | <i>Naam</i><br>(Plaatsvervanger)                                                        | <i>Naam</i><br>(Plaatsvervanger)                                          |
| NIP                                         | Edens, mw. drs. F.<br>(vacature)                                                        | Edens, mw. drs. F.<br>(vacature)                                          |
| NIP                                         | Grottendieck, mw. drs. J.C.L.<br>(Wansink-Lokerman, mw. drs. M.J.L.)                    | vacature<br>(Wansink-Lokerman, mw. drs. M.J.L.)                           |
| NIP                                         | Iterson, mw. drs. L. van<br>(vacature)                                                  | Iterson, mw. drs. L. van<br>(vacature)                                    |
| NIP                                         | Luteijn, dhr. dr. F.<br>(Vooght, dhr. drs. L.A.E. de)                                   | Vacature<br>(Vooght, dhr. drs. L.A.E. de)                                 |
| NVO                                         | Schipperheijn, dhr. drs. L.A.M.<br>(voorzitter)<br>(Gendt-Van Evert, mw. drs. C.J. van) | Gendt-Van Evert, mw. drs. C.J. van<br>(vacature)                          |
| NVO                                         | Bandsma, mw. drs. L.G.<br>(vacature)                                                    | Bandsma, mw. drs. L.G.<br>(vacature)                                      |
| opleidingsinstellingen                      | Bovenhoff, mw. drs. A.H.<br>(vacature)                                                  | Bovenhoff, mw. drs. A.H.<br>(vacature)                                    |
| opleidingsinstellingen                      | Ponds, dhr. dr. R.W.H.M.<br>(Hendriks, dhr. dr. M.P.H.)                                 | Ponds, dhr. dr. R.W.H.M. (vice-voorzitter)<br>(Hendriks, dhr. dr. M.P.H.) |
| opleidingsinstellingen                      | Graafsma, mw. drs. E.M.J.<br>(vacature)                                                 | Graafsma, mw. drs. E.M.J.<br>(vacature)                                   |
| opleidingsinstellingen                      | Waal, dhr. dr. W.J. de (vice-voorzitter)<br>(Verbraak, dhr. dr. M.J.P.M.)               | Waal, dhr. dr. W.J. de (voorzitter)<br>(Verbraak, dhr. dr. M.J.P.M.)      |
| opleidingsinstellingen                      | Zwanepol, mw. drs. F.<br>(Schagen, mw. drs. A.M. van)                                   | Zwanepol, mw. drs. F.<br>(Schagen, mw. drs. A.M. van)                     |
| opleidingsinstellingen                      | Kessels, dhr. dr. R.P.C.<br>(Appels, mw. drs. B.A.)                                     | Kessels, dhr. dr. R.P.C.<br>(Appels, mw. drs. B.A.)                       |
|                                             |                                                                                         |                                                                           |
| <b>II. Adviserend leden</b>                 |                                                                                         |                                                                           |
| CSG                                         | Drunen, dhr. drs. P.C. van                                                              | Drunen, dhr. drs. P.C. van                                                |
| specialisten in<br>opleiding                | Delsing, mw. drs. J.                                                                    | Delsing, mw. drs. J.                                                      |
| praktijkopleiders                           | Cox, dhr. drs. M.                                                                       | Cox, dhr. drs. M.                                                         |
| coördinatoren oplei-<br>ding tot specialist | Lamers, mw. drs. S.                                                                     | Lamers, mw. drs. S.                                                       |
|                                             |                                                                                         |                                                                           |
| <b>III. Secretaris</b>                      | Siemons, mw. mr. J.                                                                     | Siemons, mw. mr. J.                                                       |

**Overzicht Commissies van Uitvoering RSG per 31 december 2011**

|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>I.</b>            | <b>Commissie van Uitvoering Registratie Klinisch Psycholoog (CURK)</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| <i>Taken</i>         | <i>Het inhoudelijk besluiten op verzoeken tot registratie als specialist klinisch psycholoog volgens de Overgangsregeling, inhoudelijk besluiten op verzoeken tot herregistratie klinisch psycholoog en daaraan ten grondslag liggende verzoeken en het inhoudelijk besluiten op verzoeken tot registratie als klinisch psycholoog van buitenslands gediplomeerde gezondheidszorg-psychologen.</i>               |
| <i>Samenstelling</i> | Mw. drs. E.M.J. Graafsma (voorzitter); mw. drs. F. Edens                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <i>Secretaris</i>    | Mw. T. Pitstra                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| <b>II.</b>           | <b>Commissie van Uitvoering Registratie Klinisch Neuropsycholoog (CURN)</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <i>Taken</i>         | <i>Het inhoudelijk besluiten op verzoeken tot registratie als specialist klinisch neuropsycholoog volgens de Overgangsregeling, inhoudelijk besluiten op verzoeken tot herregistratie klinisch neuropsycholoog en daaraan ten grondslag liggende verzoeken en het inhoudelijk besluiten op verzoeken tot registratie als klinisch neuropsycholoog van buitenslands gediplomeerde gezondheidszorgpsychologen.</i> |
| <i>Samenstelling</i> | Dhr. prof.dr. R.P.C. Kessels (voorzitter); dhr. dr. R.W.H.M. Ponds, dhr. dr. M.P. Hendriks, mw.drs. B.A. Appels (leden)                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| <i>Secretarissen</i> | Mw. mr. J. Siemons                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| <b>III.</b>          | <b>Commissie van Uitvoering Erkenningsprocedure (CUE)</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <i>Taak</i>          | <i>Het uitvoeren van de procedure tot erkenning van de opleidingsinstellingen en hoofdopleiders om de opleiding tot klinisch psycholoog te verzorgen en het adviseren van de RSG over de besluitvorming.</i>                                                                                                                                                                                                     |
| <i>Samenstelling</i> | Dhr. dr. W.J. de Waal (voorzitter); mw. drs. F. Zwanepol, mw. drs. E.M.J. Graafsma, dhr. prof.dr. R.P.C. Kessels (leden)                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <i>Secretaris</i>    | Mw. mr. J. Siemons                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| <b>IV.</b>           | <b>Accreditatiecommissie overgangsregeling klinisch psycholoog</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <i>Taak:</i>         | <i>Het accrediteren van onderwijs in het kader van de Overgangsregeling klinisch psycholoog.</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <i>Samenstelling</i> | Mw. drs. E.M.J. Graafsma                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <i>Secretaris</i>    | Mw. T. Pitstra                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |

**Bijlage 4 Samenstelling adviescommissie**

|                        | <b>1 januari 2011</b>              | <b>31 december 2011</b>            |
|------------------------|------------------------------------|------------------------------------|
| <b>Voorzitter</b>      | Brand, dhr. mr. W. van den         | Brand, dhr. mr. W. van den         |
| <b>Vice-voorzitter</b> | Vroon, dhr. mr. T.                 | Vroon, dhr. mr. T.                 |
|                        |                                    |                                    |
| <b>Leden</b>           | Boer, dhr. drs. W.P. den           | Boer, dhr. drs. W.P. den           |
|                        | Broekhuizen-Holtes, mw. drs. M. A. | Broekhuizen-Holtes, mw. drs. M. A. |
|                        | Deenen, dhr. dr. Th. A. M.         | Deenen, dhr. dr. Th. A. M.         |
|                        | Vlugt, dhr. prof. dr. H. van der   | Vlugt, dhr. prof. dr. H. van der   |
|                        |                                    |                                    |
| <b>Secretaris</b>      | Kuyten, dhr. A.                    | Kuyten, dhr. A.                    |
|                        |                                    | Rendering, mw. mr. J.A.            |
|                        |                                    | Spittuler, mw. mr. L.M.            |

**Bijlage 5 Samenstelling accreditatiecommissie Herregistratie**

|                                    | <b>1 januari 2011</b>            | <b>31 december 2011</b>          |
|------------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| <b>Voorzitter</b>                  | Luit, dhr. dr. J.E.H. van        | Luit, dhr. dr. J.E.H. van        |
|                                    |                                  |                                  |
| <b>Leden</b>                       | Leeuw, dhr. drs. E.H.F. van der  | Leeuw, dhr. drs. E.H.F. van der  |
|                                    | Brogtrop, mw. drs. J.            | Brogtrop, mw. drs. J.            |
|                                    | Stavenga, mw. drs. A.M.          | Stavenga, mw. drs. A.M.          |
|                                    | Dijkstra, mw. dr. J.B.           | Dijkstra, mw. dr. J.B.           |
|                                    | Vandermeulen, dhr. drs. J.A.M.   | Vandermeulen, dhr. drs. J.A.M.   |
|                                    | Op 't Veld, mw. drs. N.J.M.      | Op 't Veld, mw. drs. N.J.M.      |
|                                    | Bosch, mw. drs. J.A.E.M. van den | Bosch, mw. drs. J.A.E.M. van den |
|                                    |                                  |                                  |
| <b>Medewerker<br/>Accreditatie</b> | Smids, dhr. P.M.                 | Smids, dhr. P.M.                 |
| <b>Secretaris</b>                  | Pitstra, mw. T.                  | Pitstra, mw. T.                  |