

VOORLEGGER

Vergadering	Commissie Registratie en Toezicht (plenair)	
Agendapunt	Herziene Beleidsregel Herregistratie	
Aard	Ter besluit/vaststelling	
Datum/nummer	15 september 2023	CRT 23.029
Voorstel	zie Advies	
Omschrijving	Aanleiding In de CRT-vergadering van 2 juni 2023 heeft de CRT besloten om ook de visitaties van opleidingsinstellingen in opdracht van de CRT op te nemen in de Beleidsregel herregistratie als vorm van kwaliteitsvisitatie (deskundigheidsbevordering). Hoewel de wijziging formeel op zijn vroegst in werking kan treden per januari 2024, heeft de CRT besloten dat de visitatieactiviteiten van 2023 ook al mogen meetellen voor de herregistratie van specialisten. Daarnaast is besloten dat de normering voor de activiteiten van de visitatieleden hetzelfde zijn als voor alle andere kwaliteitsvisitaties. Dat betekent: - Voorbereidende en afrondende vergaderingen kunnen worden opgevoerd onder Overige Deskundigheidsbevorderende Activiteiten (ODA) als lidmaatschap van een vakinhoudelijke commissie voor maximaal 2 punten per bijeenkomst, en; - Per visitatiedag kunnen leden van de visitatiecommissie 4 punten krijgen onder Overige Deskundigheidsbevorderende Activiteiten (dus als een visitatiebezoek bestaat uit 2 dagen, dan krijgt men 8 punten). De invoer van deze wijziging is minimaal. Onder artikel 4 van de Beleidsregel, derde lid onder d. hoeven we alleen het woord 'Praktijk' in 'Praktijkopleidingsinstellingen' tussen haakjes te zetten. Dan luidt de bepaling: <i>"de genoten erkennings- en (periodieke) praktijkvisitaties van (praktijk)opleidingsinstellingen voor de opleidingen tot gezondheidszorgpsycholoog, psychotherapeut, klinisch psycholoog en klinisch neuropsycholoog."</i> Daarnaast moeten ook de personen van de opleidingsinstelling die de visitatie ondergaan (hoofdopleider, (hoofd)docenten, managers, bestuurders, examencommissie, praktijkopleiders, opleidelingen) ook punten kunnen opvoeren voor hun werkzaamheden/deelname aan de visitatie van de opleidingsinstelling. Over de normering hiervan heeft de CRT nog geen besluit genomen. We kunnen dit niet één op één gelijktrekken met de visitaties van praktijkopleidingsinstellingen omdat er andere functionarissen bij dit proces betrokken zijn. Tot slot moet er bepaald worden hoe de specialist de deelname aan de visitatie kan bewijzen. Achtergrond Voor de visitaties van praktijkopleidingsinstellingen heeft de CRT reeds opgenomen in haar beleidsregel: <i>"Voor de genoten erkennings- en (periodieke) praktijkvisitaties, zoals bedoeld in het derde lid onder d., wordt 8 uur gerekend als de aanvrager de betrokken P-opleider of praktijkopleider was en 2 uur gerekend als de aanvrager de betrokken werkbegeleider of supervisor was."</i> Om een indicatie van inspanning tijdens het visitatiebezoek te krijgen, is contact opgenomen met een opleidingsinstelling om na te gaan hoe de relatieve inspanning van de verschillende functionarissen verdeeld is. De reactie van de opleidingsinstelling is te lezen onder 'advies'. Bij de visitatie van praktijkopleidingsinstelling geldt: om deelname te bewijzen aan de visitatie, kunnen specialisten het visitatierapport toesturen waarin hun naam staat vermeld als een van de functionarissen waarmee is gesproken tijdens de visitatie. In de visitatierapporten van de opleidingsinstellingen staat dit helaas niet vermeld. Ook hiervoor moeten we dus een alternatief zien te vinden. Een voorstel voor een oplossing is te lezen onder 'advies'.	

VOORLEGGER

	Advies <u>Normering</u> In afstemming met de juridisch adviseur is het advies voor de normering het volgende: <i>"Voor de genoten eerste erkennings- en periodieke (kwaliteits)visitaties van opleidingsinstellingen, zoals bedoeld in het derde lid onder d., wordt 8 uur gerekend als de aanvrager de betrokken (waarnemend/plaatsvervangend) hoofdopleider, lid van het (Stichtings)bestuur of opleidingsmanager was, 4 uur als de aanvrager de betrokken (hoofd)docent of voorzitter/lid van de Examencommissie was, 2 uur als de aanvrager de betrokken praktijkopleider of opleiding was."</i> De punten gelden dan per opleiding: als een hoofdopleider betrokken was bij bijvoorbeeld zowel de visitatie voor PT-opleiding als KP-opleiding dan kunnen zij de punten dubbel ontvangen. De mate van inspanning is in te delen in drie groepen: 1) Het bestuur en de hoofdopleider zijn formeel eindverantwoordelijk (veel inhoudelijk) en spannen zich samen met de opleidingsmanagers (veel organisatorisch) het meeste in voor de visitatie. Ze spannen zich in bij de voorbereiding, tijdens de visitatie, bij het conceptrapport en daarna ook de uitvoering van het resultaat. 2) (Hoofd)docenten en examencommissie hebben daarna de meeste verantwoordelijkheid en inspanningen te verrichten voor de visitatie. Zij zijn verantwoordelijk voor het curriculum en het toetsen daarvan. Ook hierbij komt veel voorbereiding kijken en ook met hen wordt gesproken tijdens de visitatie. 3) Praktijkopleider en eventueel opleiding hebben tijdens de visitatie van de opleidingsinstelling een relatief klein aandeel in de procedure. Ze worden gesproken tijdens de visitatie en hebben daarvoor ook voorbereiding nodig, maar dit is inhoudelijk anders dan bij een visitatie van de praktijkopleidingsinstelling. <u>Bewijsvoering</u> De eenvoudigste manier om presentie te kunnen verifiëren is om een lijst met de gesprekspartners (alleen van degenen die specialist zijn i.v.m. AVG) op te vragen bij de secretaris van de visitatiecommissie. Deze lijst zal dan worden doorgegeven aan de bureaumedewerker en kan voor controle gebruikt worden. Op deze manier hebben we een onafhankelijke manier om de deelname te kunnen verifiëren. Ter besluit Tot welke normering en wijze van bewijsvoering besluit de CRT? Vervolgstappen - Aanpassen artikel 4 verwijzing onder ODA, aanpassen bepaling onder artikel 4, derde lid 3d, aanpassen artikel 4, 5^e lid. Nieuw lid voor opleidingsinstellingen toevoegen. - Normering communiceren met specialisten (via PE-online & mail). - Nieuwe versie Beleidsregel Herregistratie voorleggen ter vaststelling in novembervergadering.
Bijlagen/nummer	Geen -